



УДК 371.315

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ
ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГОВ МБОУ ГИМНАЗИИ «ПЕРСПЕКТИВА»
Г.О. САМАРА**

© 2018

*Савельева М.Е., учитель английского языка
МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара (Россия)*

Аннотация: В статье представлен практический опыт внедрения технологии формирующего оценивания в образовательную деятельность педагогов гимназии «Перспектива». Представлена педагогическая структурно-содержательная модель методической работы по овладению педагогами гимназии «Перспектива» технологией формирующего оценивания. Изложены результаты педагогической деятельности.

Ключевые слова: технология формирующего оценивания; инструменты формирующего оценивания; оценивание; метапредметный результат; метапредметное содержание.

Введение нового Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования ставит перед учителями задачу развития личности обучающегося на основе усвоения ими универсальных учебных действий. В этих условиях возрастает необходимость овладения педагогами методами, формами и средствами организации учебно-познавательной деятельности учащихся, когда ученик начинает проявлять особого рода активность, направленную на осознание своего процесса учения и способность управлять им.

Одним из эффективных способов воспитания способности к непрерывному и самостоятельному образованию учащихся выступает формирующее оценивание. Если итоговое оценивание является констатирующим учебных достижений ребёнка по окончании большого учебного периода, то текущее оценивание должно стать формирующим, то есть направляющим, стимулирующим, организующим деятельность субъектов образовательного процесса.

Под формирующим оцениванием понимается «оценивание в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки и оценки, а также поведение учащегося; устанавливается обратная связь об успехах и недостатках учащегося; когда учащегося ориентируют и вдохновляют на дальнейшую учёбу, на планирование целей и путей её достижения» [1, с. 8].

В 2016 году педагогический коллектив МБОУ «Гимназии Перспектива» объединился вокруг новой идеи, понимая, что для большинства педагогов формирующее оценивание можно смело включать в список профессиональных дефицитов. Началось изучение научной педагогической литературы, анализ передового педагогического опыта, первые попытки применения нового вида оценивания в собственной практике. А в 2017 году гимназия получила статус городской проектной площадки по теме «Формирующее оценивание как механизм управления учебной деятельностью учащихся при реализации ФГОС».

Целью проекта стала разработка и апробация комплекса методов, форм и средств формирующего оценивания образовательных результатов освоения учащимися образовательной программы в рамках естественно-математического цикла, английского языка. В инновационную деятельность включилось 11 педагогов, 225 учащихся 5–7 классов. Под руководством методистов-наставников разрабатывались и проводились уроки с применением технологии формирующего оценивания, апробировались различные методы и инструменты: наглядно-символические («дерево-познания», «лестница успеха»), графические (диаграммы, гистограммы), текстовые (листы самооценки, чек-листы) и т. д. Каждый педагог изучил работы М.А. Пинской «Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта»; О.Н. Крыловой и

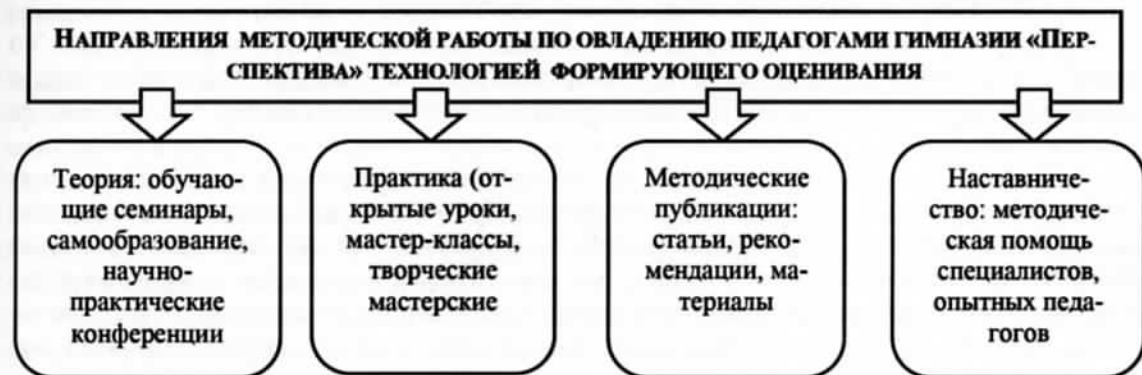


О.Н. Бойцовой «Технология формирующего оценивания в современной школе. ФГОС», И.С. Фишман, Г.Б. Голуб «Формирующая оценка образовательных результатов учащихся». В результате каждый педагог получил четкое представление об основных принципах формирующего оценивания и способах его применения, а самое главное, был выведен алгоритм проведения урока по технологии формирующего оценивания.

Педагогический и методический советы определяли ведущие научно-теоретические положения инновационной деятельности, разрабатывали и утверждали программы и модельные карты их практической реализации. Творческие мастерские и методические лаборатории педагогов осуществляли поиск и апробацию методов и приёмов, инструментов формирующего оценивания, обмен и распространение эффективных педагогических практик.

Эффективному освоению технологии способствовал и обмен опытом педагогов, прежде всего, взаимопосещения уроков коллегами как внутри предметных методических объединений, так и между всеми учителями-предметниками. В ходе совместных анализов посещенных уроков у педагогов постепенно формировалось более глубокое проникновение в суть технологии и методические аспекты её эффективного применения. Если сначала педагогами-наставниками в гимназии могли выступать только методисты Центра развития образования г.о. Самары, СИПКРО, то постепенно в гимназии стали выделяться учителя, к которым коллеги стали относиться как к авторитетным наставникам: спрашивать совета, обращаться за помощью в разработке урока, применения инструментов формирующего оценивания на уроке.

За период работы проектной площадки сложились организационные формы внутришкольной методической работы, способствующие профессионально-личностному развитию педагогов. Условно их можно разделить на четыре направления (схема 1)



В рамках городской проектной площадки участниками инновационного методического процесса были проведены открытые мероприятия: городской семинар 24 апреля 2017 года, а 21 сентября на базе гимназии работала секция ежегодной региональной научно-практической конференции «Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики». С опытом работы педагогического коллектива гимназии познакомились 68 педагогов города Самары и 86 учителей из образовательных учреждений Самарской области. Все они дали высокую оценку представленному опыту применения формирующего оценивания на уроках английского языка, математики, истории, окружающего мира, биологии, физики двенадцатью учителями гимназии.

В ходе анализа посещенных уроков были сделаны следующие выводы: формирующее оценивание – это естественный и обязательный процесс, который должен присутствовать на каждом уроке и у каждого учителя (каждый ученик должен овладеть навыками анализа своей учебной деятельности с последующим планированием своих шагов исходя из планируемых и полученных учебных результатов); каждый учитель путем проб и ошибок должен подобрать для себя и своих учеников самые эффективные инструменты оценивания (для этого нужно не только время, но и регулярность применения формирующего оценивания на уроках).



Основным практическим результатом работы городской проектной площадки можно считать то, что гимназия «Перспектива» уже не могла представить себя без инструментов формирующего оценивания на уроках. Они органично и прочно вошли как в учебно-познавательную деятельность учащихся, так и в образовательную деятельность педагогов. Однако было бы нечестным не признать, что на этом этапе освоения технологии ещё не всё получалось. Прежде всего, инструменты формирующего оценивания функционировали как средства включения учащихся в самооценку результатов деятельности и предметных результатов. Далеко не у всех учителей получалось включать в критериальную оценку и саму деятельность, универсальные учебные действия, метапредметные результаты учащихся. Не всегда инструменты формирующего оценивания использовались на уроке для включения учащихся в целеполагание, планирование и организацию предстоящей учебно-познавательной деятельности на уроке.

В декабре в гимназии проводятся традиционные «Педагогические чтения». В 2017 году они были посвящены теме «Пути реализации формирующего оценивания в учебном процессе педагогов гимназии «Перспектива». От каждого методического объединения были докладчики, представившие уже свои наработки по теме. В основном акцент делался на практические способы внедрения формирующего оценивания в учебный процесс и инструментарий оценки деятельности учащихся, которыми пользуются на уроках учителя. Основной причиной оказался недостаток разработанности в научной и методической литературе материалов по критериальному оцениванию метапредметных результатов.

Так педагогический коллектив гимназии планомерно перешел на новый этап инновационной деятельности. Были определены новые цели и задачи, разработана программа нового проекта, и в 2018 году гимназия стала региональной инновационной площадкой по теме «Методическое обеспечение применения формирующего оценивания познавательных УУД обучающихся в образовательной деятельности педагога».

Основная идея проекта заключается во включении педагогов в деятельность по разработке и оформлению методических материалов, обеспечивающих формирование и оценивание познавательных УУД учащихся средствами формирующего оценивания на каждом уроке.

Прежде всего, проект направлен на повышение методической и технологической компетентности педагогов, повышение качества образовательной деятельности каждого учителя в соответствии с требованиями ФГОС. Разработанные методические материалы обеспечат не только применение педагогами новой современной технологии формирующего оценивания метапредметных результатов образовательной программы, но и повышение качества органичного включения в каждый урок не только предметного, но и метапредметного содержания.

Работа над инновационным проектом проходит под руководством директора гимназии Т.В. Стародубовой, в сотрудничестве с научно-методическим сопровождением кафедры педагогики и психологии СИПКРО, прежде всего, заведующей кафедрой И.В. Сорокиной [2].

Проект будет реализовываться в следующих формах:

Организационная. Создание рабочих групп, занимающихся разработкой и оформлением методических материалов формирующего оценивания познавательных УУД обучающихся. Методическая работа по овладению педагогами технологией формирующего оценивания на уроках

Коммуникативная. Методическое взаимодействие (межгрупповое, внутригрупповое) учителей гимназии, объединённых общей идеей, творческим педагогическим поиском.

Оценочно-диагностическая. Разработка критериально-уровневой оценки познавательных УУД обучающихся. Экспертная оценка качества методических материалов, сопровождающих применение формирующего оценивания как компонента образовательной деятельности учителя.

Просветительская. Популяризация и распространение технологии формирующего оценивания. Организация и проведение мастер-классов, творческих мастерских, откры-



тых уроков педагогов гимназии «Перспектива» в качестве примеров применения формирующего оценивания познавательных УУД обучающихся на уроках.

Продуктивная. Создание и оформление методических продуктов педагогов гимназии «Перспектива»: модельных карт формирования и оценивания познавательных УУД, разработок уроков с применением формирующего оценивания, примеров листов самооценки (чек-листов) учебных достижений обучающихся, контрольно-диагностических материалов, методических рекомендаций для педагогов. Создание и оформление метапредметного справочника для учащихся.

Новизна и оригинальность проекта заключается в методическом обеспечении формирующего оценивания учебных достижений учащихся 5–6 классов в контексте требований ФГОС, разработке новых методических продуктов сопровождающих образовательную деятельность педагогов (модельных карт формирования и оценивания каждого конкретного познавательного УУД). Сегодня в коллективе созданы творческие мастерские педагогов, которые работают над изучением соответствующей литературы и разрабатывают модельные карты установленной формы. Возникла идея разработать и оформить методический справочник для учителя и метапредметный справочник для учащихся.

В методический справочник для учителя войдут методические рекомендации по формированию и оценке познавательных УУД, модельные карты, примеры листов самооценки и заданий для учащихся, с помощью которых можно осуществить на уроке формирующее оценивание и разработки уроков.

Метапредметный справочник позволит каждому гимназисту на любом уроке и дома обратиться к памятке, инструкции по применению познавательных УУД в ходе выполнения учебных заданий. В метапредметный справочник войдут следующие рубрики; учимся определять понятие, учимся устанавливать причинно-следственные связи, учимся сравнивать, учимся составлять простой и сложный план и т. д.

27 сентября 2018 года на базе гимназии уже во второй раз была проведена работа секции учителей начальной, основной и средней школы Региональной научно-практической конференции «Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов в самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики» по теме: «Повышение результативности учебно-познавательной деятельности обучающихся с помощью применения современных образовательных технологий и формирующего оценивания». В работе конференции приняли участие 93 педагога, из них 33 человека из Самарской области, остальные – из Самары.

Самый большой интерес у участников конференции вызвали открытые уроки педагогов гимназии с применением современных образовательных технологий и формирующего оценивания. Яковлева Лариса Анатольевна на уроке русского языка вместе с второклассниками с помощью технологии проблемного обучения открывала фонему как звуковую единицу. Рыбалкина Оксана Александровна на уроке математики в 5 классе в технологии развивающего обучения анализировала разные способы сравнения натуральных чисел. Восьмиклассники на уроке географии вместе с Писчасовой Еленой Дмитриевной в группах определяли взаимосвязь между рельефом, географическим строением и полезными ископаемыми России. На уроке истории в технологии развития критического мышления Сорокин Михаил Алексеевич учил своих шестиклассников анализировать исторические источники и извлекать из них научные, то есть достоверные знания. Шевченко Ольга Юрьевна формировала у четвероклассников технологическую культуру, погружая их в проектную деятельность при изготовлении подставки из пластмассы. На уроке биологии в 9 классе Соколова Елена Игоревна изучала уровни организации живых систем с применением технологии учебно-группового сотрудничества. Савельева Марина Евгеньевна блестяще продемонстрировала своим коллегам, что настоящий мастер может открыть вместе с десятиклассниками префиксальный способ словообразования в английском языке с помощью технологии проблемного обучения. Кузнецова Алла Викторовна на уроке физики в 7 классе исследовала свойства твёрдых, жидких и газообразных тел с применением технологии проблемного обучения, а на уроке литературы вместе с десяти-



классниками Семикина Евгения Владимировна открывала жанровое своеобразие пьесы А.Н. Островского «Гроза».

И все педагоги показали возможность и эффективность управления учебно-познавательной деятельностью обучающихся с помощью формирующего критериального оценивания, включая каждого учащегося в самооценку и целеполагание своей учебной деятельности и её результатов (гистограммы и диаграммы, линейки и листы самооценки). Практически все учащиеся на всех уроках продемонстрировали динамику образовательных результатов от незнания к знанию, от неумения к умению. Каждый учитель стремился органично интегрировать в предметное содержание метапредметность – целенаправленное развитие универсальных учебных действий: регулятивных, познавательных, коммуникативных. Например, на уроке математики акцент делался на осознании способа сравнения, а на уроке истории смысловом чтении и переводе информации из одной знаковой системы в другую. На уроке литературы учащиеся развивали способность высказывать и отстаивать свою точку зрения.

В душе рождается радость и удовлетворенность: мы в пути, мы в движении, у нас многое получается. Однако головокружение от успеха отсутствует, потому что каждый из нас и все вместе осознаём – сделать ещё предстоит очень много. Впереди два года реализации регионального проекта, но хочется верить и надеяться, что педагогический коллектив гимназии «Перспектива» с честью одолеет новую вершину своего восхождения к гарантированному качеству современного образования в соответствии с требованиями ФГОС.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сорокина И.В., Данилова Е.А. Технология формирующего оценивания: методические рекомендации. Самара : СИПКРО, 2018. 24 с.
2. Формирующее оценивание как механизм управления учебной деятельностью учащихся в условиях реализации ФГОС. Сборник материалов городской проектной площадки 2017 года Департамента образования г.о. Самара. / сост. И.В. Сорокина, Л.С. Лихидченко. Самара, 2017. 86 с.

УДК 371.315

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

© 2018

Семикина Е.В., кандидат филологических наук, учитель русского языка и литературы
МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара (Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы технологии формирующего оценивания, выбора разнообразных приёмов, позволяющих наиболее точно и объективно оценить предметные и метапредметные результаты обучающихся.

Ключевые слова: технология формирующего оценивания; лист обратной связи; интеллект-карта.

На сегодняшний день существуют информационные источники, в которых описываются теоретические аспекты введения формирующего оценивания в образовательный процесс [1; 2; 3; 4], но о его практической реализации в образовательном процессе информация практически отсутствует.

Таким образом, актуальность данной работы обусловлена:

– введением ФГОС в образовательный процесс и поиском новых подходов к оцениванию образовательных результатов;



– дефицитом информационных источников по практике внедрения элементов формирующего оценивания на уроках в начальной школе.

Целью работы является изучение эффективности методик и инструментов формирующего оценивания.

Одним из эффективных приемов технологии формирующего оценивания является, на наш взгляд, использование на уроках листов обратной связи, которые целесообразны в двух случаях.

Во-первых, когда тема, подлежащая контролю по технологии формирующей оценки, содержит материал, крайне важный для реализации задач данного года обучения по конкретному предмету; материал, без освоения которого учащийся не сможет впоследствии успешно освоить данный предмет. Также следует учитывать, что алгоритм применения листов обратной связи предполагает двух- или трехкратное их оценивание, что, способствуя лучшему усвоению материала учащимся, увеличивает объем работы учителя, это еще одна причина, по которой для разработки листов обратной связи следует выбирать самые существенные темы курса.

Во-вторых, листы обратной связи используются, когда тема должна быть достаточно большой, содержащей в качестве планируемых результатов не только запоминание и воспроизведение знаний и умений, но их применение в ситуации, отличной от той, в которой эти знания и умения были получены, а также их анализ, синтез и оценку. Именно в этом случае учащийся, получив комментарий учителя, не отправится домой, чтобы списать найденный в учебнике готовый ответ, а будет в режиме самостоятельной работы с комментариями учителя планировать и конструировать свою деятельность по достижению образовательного результата более высокого уровня.

Критерии оценок листов обратной связи:

- Воспроизведение – 1 б.
- Понимание – 2 б.
- Применение – 4 б.
- Анализ – 6 б.

Перевод баллов в оценку:

- 1–4 балла – *неудовлетворительно.*
- 5–8 баллов – *удовлетворительно.*
- 9–15 баллов – *хорошо.*
- 16–22 балла – *отлично.*

Таким образом, лист обратной связи – это документ, используемый учителем для формирования, а также для качественной и количественной оценки промежуточных и итоговых результатов деятельности учащихся по освоению определенных, четко обозначенных результатов образования, позволяющий учащемуся:

- ставить собственные цели в освоении учебного материала и планировать деятельность по их достижению;
- получать обратную связь о результатах своей деятельности без окончательной отметки (до двух раз и более) и, следовательно, сохранять мотивацию на дальнейшую деятельность по освоению учебного материала;
- получать комментарии, позволяющие спланировать деятельность по достижению результата более высокого уровня;
- овладеть алгоритмом оценки собственного продвижения.

Использование таких листов упрощает процесс обратной связи и обеспечивает преемственность в оценке сходных образовательных результатов, достигаемых как в рамках изучения различных тем внутри предмета, так и на материале разных предметов. Листы обратной связи как инструмент формирующей оценки помогают учащемуся задуматься о том, каким образом можно улучшить качество его/ее работы и принять осознанное решение о продолжении или прекращении работы по освоению

Еще одним эффективным, на наш взгляд, инструментом технологии формирующего оценивания является карта понятий. Она состоит из названий понятий, помещённых в рамки; они связаны линиями, которые фиксируют связь понятий. Карта понятий помога-



ет определить, насколько хорошо ученики видят общую картину отдельной темы, раздела. Их можно составлять и индивидуально, и в группе. При составлении карты понятий ученик должен вспомнить все основные и частные понятия, выстроить их иерархию, отобразить связи. Эти карты помогают обучающимся установить причинно-следственные отношения.

Можно выделить следующие варианты «карты понятий»:

– Составление карт в группе.

Иногда у учеников возникают серьезные затруднения и чувство растерянности, когда они впервые сталкиваются с таким заданием, как составление карты понятий. Чтобы справиться с этим, поддержать учеников и придать им смелости в рефлексии собственных знаний, надо предложить им выполнять картирование в группах по 3–4 человека.

– Заполнение карт.

Учитель предварительно строит карту понятий, а затем убирает все подписи в рамках (то есть собственно названия понятий), сохраняя подписанные связи-линки. Затем учеников просят подписать пустые рамки так, чтобы вся структура, изображенная на карте, приобрела смысл.

– Выборочное заполнение карты понятий.

Возможно, сделать карту и убрать часть понятий из рамок – примерно 1/3. Извлеченные из карты понятия надо поместить в пронумерованный список, приложенный к карте, для того чтобы ученики выбрали нужные и вставили их в соответствующие рамки. Оценивать выполнение этого задания можно по проценту правильных ответов.

– Карта выборочных понятий.

Можно приготовить список из 10–20 понятий и попросить учеников построить карту, используя только эти термины.

– Направленный выбор при составлении карт.

Учитель предлагает ученикам список, включающий 20 понятий, из которого они должны выбрать 10 понятий и построить карту.

Опыт применения карт понятий показал, что эту технологию можно использовать не только на уроках обобщения знаний, но при организации изучения нового материала. Вначале определяется тема, по которой будет составлена карта понятий. Затем ученики определяют основные понятия темы, устанавливают связи, поясняют их характер. Если карта понятий составляется на уроке изучения нового материала, то эту работу учитель выполняет вместе с учениками.

Разработанные на уроке карты мы можем со временем дополнять, постепенно расширяя и углубляя охват темы и систематизируя знание и понимание материала.

Таким образом, карта понятий помогает ребёнку активизировать свою познавательную, рефлексивную деятельность. С помощью данного вида работы они учатся аргументировать, размышлять, договариваться при групповой работе. Каждая карта понятий всегда оценивается одноклассниками по принятым критериям. Они подходят к работе творчески.

Можно однозначно сказать, что использование этого приема способствует:

– обучению. Избавление от огромного количества лишней работы. Хорошая помощь при обучении, подготовке к экзаменам и во время самих экзаменов (ЕГЭ – часть С). На запоминание ключевой информации тратится меньше времени, но наибольший эффект получается при последующем воспроизведении информации (особенно при подготовке к экзаменам);

– концентрации. Фокусирование на задаче для наилучшего результата. Использование всех способностей для привлечения внимания. Особенности карт таковы, что внимание концентрируется на задаче естественным образом, без принуждения, и результативность при этом значительно увеличивается. Не надо тратить дополнительные усилия на удержание своего внимания;

– запоминанию. Запоминание с использованием ключевых элементов позволяет прицепить к ним как к крючкам все, что надо запомнить. В дальнейшем достаточно потянуть за «крючок», и все вспомнится. Ученик затратит при этом значительно меньше уси-



лий, чем при обыкновенной зубрежке. Информация запоминается уже усвоенной (понятой), в связи с другими знаниями, что значительно усиливает эффективность запоминания и память в дальнейшем. У учеников возникает как бы «видение» информации внутренним мысленным взором;

– мышлению. Хороший метод анализировать свои мысли. Мышление становится более чётким и гибким. Дополнительный инструмент для проявления интуитивных способностей. Творческие способности также активизируются;

– мотивации.

Анализируя данную работу можно сделать вывод о сформированности у подростка следующих операций логического мышления:

– сравнения – установления сходства или различия понятий по признакам;

– анализа – выделения признаков и понятий, или группу понятий, характеризующих данный объект;

– классификации – распределения понятий по группам на основании общих признаков;

– синтеза – мысленного соединения понятий в единое целое, начиная от построения ветвей и заканчивая построением общей картины – интеллект-карты.

Кроме этого, следует добавить, что автор интеллект-карты демонстрирует умения:

– описывать реальные объекты и образы;

– концентрировать внимание на описываемом объекте, образе;

– моделировать;

– перекодировать информацию, представляя её в разной форме с использованием рисунков, символов, графики и др.;

– структурировать предметную информацию;

– систематизировать предметную информацию;

– находить связь между понятиями.

Обобщая опыт использования интеллект-карт (ИК) на уроках русского языка и литературы, конечно же, нельзя обойти стороной и трудности, возникшие на уроках. Самое главное – это наличие мотивации у ребят. В начале нашей работы многие обучающиеся не понимали её практической значимости. Затем, постепенно обучаясь и совершенствуя своё умение, многие начали составлять ИК даже тогда, когда это не было обязательным заданием. Еще одна трудность – составление критериев оценки ИК. Мы с ребятами составили оценочный лист, в который вошли следующие критерии:

– полнота включенной информации;

– правильность в отборе и распределении информации;

– наличие образов, символов;

– графическое выделение информационных блоков;

– установление взаимосвязей между блоками.

Очень важное условие в работе с ИК: они должны постоянно использоваться в работе на уроке. Только тогда они помогут детям легче учиться, а учителю лучше учить. ИК становится алгоритмом рассуждения и доказательства, всё внимание направлено не на запоминание или воспроизведение заученного, а на суть, размышление, осознание причинно-следственных зависимостей и связей. Обычная наглядность ожила, заговорила. Составление ИК – это графический способ организации учебного материала. Система ИК охватывает большее количество информации, чем можно получить при обычной письменной работе.

А ошибки были следующие:

– неправильное распределение смысловой нагрузки материала (выбирались второстепенные факты, формулировка заявленной темы не соответствовала подобранному материалу);

– отсутствие связей между темами и подтемами;

– нерациональное распределение времени (учащиеся не успевали выполнить работу, и приходилось использовать дополнительное время или брать работу на дом).



Как можно работать над главной проблемой: неумением выделять главные и второстепенные факты? Кропотливая и систематическая работа по составлению интеллект-карт способствовала развитию у обучающихся коммуникативных навыков работы с текстом: умения выделять главное, выстраивать логику событий, чётко отражать темы, подтемы, формулировать мысль.

После многократного применения метода интеллект-карт на своих уроках могу сделать вывод о том, что его лучше использовать:

- при пересказе сложной темы (биографии писателей, например);
- при подготовке к зачётам и контрольным работам, где требуется повторить объёмный материал.

Таким образом, можно сказать, что за технологией формирующего оценивания – будущее нашей школы, нуждающейся в преобразовании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воронцов А. Формирующее оценивание. Формы, инструменты, процедуры. Краткое пособие по деятельности педагогике. М. : Авторский клуб, 2018. 224 с.
- Крылова О., Бойцова Е. Приемы формирующего оценивания. Методический конструктор. Методическое пособие. М. : Русское слово-учебник, 2016. 80 с.
- Крылова О., Бойцова Е. Технология формирующего оценивания в современной школе. ФГОС. М. : Каро, 2015. 218 с.
- Цукерман Г., Венгер А. Развитие учебной самостоятельности. М. : ОИРО, 2010. 432 с.

УДК 371.3

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГОВ – УСЛОВИЕ И РЕЗУЛЬТАТ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ГИМНАЗИИ «ПЕРСПЕКТИВА»

© 2018

*Стародубова Т.В., директор
МБОУ «Гимназия Перспектива» г.о. Самара (Россия)*

Аннотация: В статье описывается опыт инновационной деятельности гимназии «Перспектива» г.о. Самары в рамках региональной проектной площадки

Ключевые слова: методическое сопровождение; методическое обеспечение; формирующее оценивание.

*Считай несчастным тот день или тот час, в который ты не усвоил ничего нового и не прибавил к своему образованию.
Я.А. Коменский*

Каждая образовательная организация стремится жить и развиваться в инновационном режиме, искать оптимальные пути реализации новых стандартов, внедрять эффективные пути и способы достижения высокого уровня профессиональной результативности. Педагогический коллектив Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Гимназия Перспектива» городского округа Самара имеет устойчивое убеждение, что это инновационный путь развития – одно из основных условий достижения качества современного образования. Наша гимназия имеет богатый инновационный опыт и может гордиться многими своими достижениями. С 2011 года гимназия является Ассоциированной школой ЮНЕСКО, в 2016 году вошла в ТОП-500 лучших образовательных организаций России и в Национальный реестр «Ведущие образовательные учреждения России – 2016». За высокие достижения в деле реализации национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России» гимназия за результативное участие во всех проектах программы имеет звание учреждения года и включена в список 100 лучших образовательных учреждений Российской Федерации. Особая гор-



дость и педагогов, и учащихся, и родителей – почётное право приёма международных экзаменов по английскому языку в Приволжском федеральном округе как базовой школы Кембриджского университета.

Динамика успеваемости и уровня обученности за последние три года свидетельствует о стабильности качества образования гимназистов (успеваемость составляет 100%, качество знаний – не менее 80%). Каждый пятый выпускник гимназии награждён золотой медалью, что составляет 22%. Более 75% выпускников поступают на бюджетные места в вузы Самары, Москвы, Санкт-Петербурга.

Главной гордостью гимназии являются наши дети, их личностные и учебные достижения. Но без мудрого, компетентного, высокопрофессионального педагога ни один ребёнок в гимназии не смог бы достичь тех вершин, которые сам себе определил. Педагогический коллектив гимназии «Перспектива» сегодня – это 53 учителя-предметника, среди них 72% имеют высшую и первую категорию.

С введением новых образовательных стандартов, обозначивших вектор модернизационных процессов российского образования, мы поняли, что в нашей педагогической системе должны обновиться не только содержание и стратегия преподавания, но и система педагогического оценивания. Начался поиск научных идей, подходов, технологий. Вскоре профессиональный исследовательский интерес коллектива остановился на идее формирующего оценивания, педагогической ценностью которого является не только вовлечение самих обучающихся в процесс оценивания, но и стимулирование особого рода их активности, направленной на осознание себя субъектом учения, участвующим в его организации.

Так родилась тема инновационной деятельности, получившая в январе 2017 года статус проектной площадки г.о. Самары, – «Формирующее оценивание как механизм управления учебной деятельностью учащихся при реализации ФГОС».

Целью проекта стала разработка и апробация комплекса методов, форм и средств формирующего оценивания образовательных результатов освоения учащимися образовательной программы в рамках естественно-математического цикла, английского языка.

Мы исходили из того, что формирующее оценивание будет выступать эффективным способом управления учебной деятельностью учащихся при изучении дисциплин естественно-математического цикла и английского языка, если:

- выявлены возможности формирующего оценивания в управлении учебной деятельностью учащихся;
- определены формы, методы и средства организации формирующего оценивания;
- разработана и апробирована методическая система формирующего оценивания как механизма управления учебной деятельностью учащихся;
- организовано научно-методическое сопровождение деятельности педагогов по организации формирующего оценивания обеспечивающего управление учебной деятельностью школьников;
- разработан и апробирован диагностический инструментальный результативности формирующего оценивания в аспекте управления учебной деятельностью школьников;
- описана и обоснована система условий, обеспечивающая управление учебной деятельностью школьников с помощью организации формирующего оценивания.

Участникам педагогического проекта под руководством заместителя директора гимназии по научно-методической работе Любови Сергеевны Лихидченко предстояло решить следующие задачи:

- выявить возможности формирующего оценивания в управлении учебной деятельностью учащихся;
- определить формы, методы и средства организации формирующего оценивания;
- разработать и апробировать методическую систему формирующего оценивания как механизма управления учебной деятельностью учащихся;
- организовать научно-методическое сопровождение деятельности педагогов по организации формирующего оценивания, обеспечивающего управление учебной деятельностью школьников;
- разработать и апробировать диагностический инструментальный результативности формирующего оценивания в аспекте управления учебной деятельностью школьников;
- описать и обосновать систему условий, обеспечивающую управление учебной деятельностью школьников с помощью организации формирующего оценивания.

Реализация инновационного проекта позволила многим педагогам гимназии овладеть инструментами формирующего оценивания, встроить их в урок на этапе целеполагания и оценки учебной деятельности обучающихся. Листы самооценки, чек-листы, ги-



стограммы и диаграммы стали привычными инструментами деятельности как педагогов, так и гимназистов. Однако анализ результатов реализации инновационного проекта показал, что в основном у педагогов объектом формирующего оценивания выступали предметные знания и умения учащихся без органичного включения туда метапредметных образовательных результатов. Анализ научной и методической литературы показал, что инструментальная часть развития и оценки УУД в педагогической науке и практике представлена недостаточно: отсутствуют конкретные дидактические и методические материалы, позволяющие органично встроить формирующее оценивание метапредметных результатов обучающихся в образовательный процесс гимназии.

Потребность и желание многих педагогов объединиться вокруг идеи повышения качества реализации метепредметного подхода в образовании определили тему нового инновационного проекта: «Методическое обеспечение применения формирующего оценивания познавательных УУД обучающихся в образовательной деятельности педагога».

Сформулировали **цель проекта** – разработать и апробировать методическое обеспечение применения формирующего оценивания в образовательной деятельности педагога.

Обозначили задачи:

- определить теоретические и методологические основы применения формирующего оценивания познавательных УУД в соответствии с требованиями ФГОС ООО;
- разработать и апробировать модельные карты формирования и оценивания познавательных УУД учащихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО;
- разработать и апробировать формы и средства самооценки образовательных достижений учащихся 5–6 классов для применения формирующего оценивания на уроках;
- разработать методические рекомендации для педагогов по применению формирующего оценивания на уроках в 5–6 классах;
- оформить методический справочник для педагогов по применению формирующего оценивания познавательных УУД учащихся;
- разработать диагностический инструментарий оценки результативности применения разработанных методических материалов в 5–6 классах;
- обобщить результаты апробации применения разработанных методических материалов, в целях распространения опыта инновационной деятельности.

Основной идеей проекта стало включение педагогов в деятельность по разработке и оформлению методических материалов, обеспечивающих формирование и оценивание познавательных УУД учащихся средствами формирующего оценивания на каждом уроке.

Новизна и оригинальность проекта заключается в методическом обеспечении формирующего оценивания учебных достижений учащихся 5–6 классов в контексте требований ФГОС, разработке новых методических продуктов, сопровождающих образовательную деятельность педагогов (модельных карт формирования и оценивания каждого конкретного познавательного УУД).

Координатором проекта выбрали Марину Евгеньевну Савельеву, Почётного работника общего образования РФ, победителя международного конкурса по программе повышения педагогического мастерства, учителя английского языка высшей категории.

В 2018 года гимназии присвоили статус региональной инновационной площадки, что подтвердило актуальность и значимость проектной деятельности для образовательных организаций всей самарской области. Проект предполагает 3 этапа реализации: подготовительный, практический и аналитический, каждый из которых имеет логически завершённый и обоснованный результат. Продолжительность проекта – два года: с сентября 2018 года по июнь 2020 года.

Этап проекта	Сроки	Задачи
Подготовительный	1 сентября – 31 декабря 2018 г.	Определить теоретические и методологические основы применения формирующего оценивания познавательных УУД в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Разработать и апробировать модельные карты формирования и оценивания познавательных УУД учащихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Разработать диагностический инструментарий оценки результативности применения разработанных методических материалов.



Этап проекта	Сроки	Задачи
Практический	1 января 2019 г. – 31 декабря 2019 г.	Разработать и апробировать формы и средства самооценки образовательных достижений учащихся для применения формирующего оценивания на уроке. Разработать методические рекомендации для педагогов по применению формирующего оценивания на уроках. Оформить методический справочник для педагогов по применению формирующего оценивания познавательных УУД учащихся.
Аналитический	1 января 2020 г. – 1 июня 2020 г.	Обобщить результаты апробации применения разработанных методических материалов, в целях распространения опыта инновационной деятельности.

Мы надеемся оказать методическую помощь педагогам Самарской области разработанными в ходе работы над проектом методическим справочником с модельными картами формирования и развития познавательных УУД обучающихся; примерами листов самооценки (чек-листов) учебных достижений обучающихся на уроках; методическими разработками уроков с применением формирующего оценивания из опыта работы гимназии «Перспектива», методическими рекомендациями для педагогов по применению формирующего оценивания на уроках. Повышению качества развития и оценки УУД будет способствовать разработанный и апробированный в ходе проектной деятельности метапредметный справочник для школьников.

Сегодня в гимназии уже «кипит» работа: результаты инновационного поиска обсуждаются на методическом совете, оформляются научно-методические материалы для педагогов. Педагоги объединились в творческие мастерские, распределили между собой познавательные УУД для разработки модельных карт, листов самооценки, памяток для гимназистов. Проводится первая апробация на уроках, обсуждаются результаты, вносятся коррективы.

Хотелось бы отметить, что инновационная педагогическая деятельность, конечно же, не самоцель, главное для нас – направить усилия, сплотиться вокруг идеи органичной интеграции в образовательный процесс гимназии предметности и метапредметности в соответствии с требованиями ФГОС ОО, сделать ещё один шаг в направлении повышения качества образования в гимназии «Перспектива» (схема 1).

Мы не сомневаемся, что новый инновационный проект станет ещё одним шагом к повышению качества образования в гимназии.

Методический справочник с модельными картами, оценочными листами и методическими рекомендациями для педагогов, а также метапредметный справочник школьника станут компонентом методической системы гимназии и постепенно каждого учителя основной школы.

Открытые уроки, мастер-классы, методические и дидактические разработки педагогов, участвующих в проекте, будут способствовать распространению и обмену опыта применения формирующего оценивания познавательных УУД учащихся.

Мы называем нашу гимназию территорией возможностей и убеждены, что новый инновационный проект стал новой возможностью для каждого учителя повысить уровень методической и технологической компетентности, качества образовательной деятельности и профессиональной результативности каждого учителя, разработанные методические материалы обеспечат не только применение педагогами новой современной технологии формирующего оценивания метапредметных результатов образовательной программы, но и повышение качества образования в целом.



**Схема 1. Методическое обеспечение развития
и оценки познавательных УУД учащихся**

Цель: органично интегрировать метапредметность и предметность в образовательной деятельности

Познавательные УУД – совокупность способов действий учащегося, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Смысловое чтение.

МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ
научно-методическое, программно-методическое, информационно-методическое и организационно-методическое сопровождение

ТВОРЧЕСКИЕ МАСТЕРСКИЕ ПЕДАГОГОВ
разработка, апробация учебно-методических материалов

**МЕТОДИЧЕСКИЙ
СПРАВОЧНИК УЧИТЕЛЯ**

- модельные карты развития и оценки УУД;
- примеры типовых учебных заданий;
- примеры инструментов формирующего оценивания метапредметных результатов;
- методические рекомендации;
- примеры разработок уроков

**МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ
СПРАВОЧНИК ШКОЛЬНИКА**

- Памятки, включающие в себя:
- определения базовых понятий;
 - структура познавательного действия;
 - алгоритм деятельности;
 - лист самооценки;
 - примеры применения УУД на содержании разных учебных предметов

Современные образовательные технологии деятельностного вида (технологии организации поисково-исследовательской, самостоятельной учебно-познавательной, коллективно-распределительной, продуктивной, аналитической деятельности учащихся), технология формирующего оценивания учебных достижений учащихся

Целевые критерии и показатели (индикаторы) проекта:

- Качество разработанных методических продуктов (модельных карт формирования и оценивания познавательных УУД; листов самооценки или чек-листов учебных достижений учащихся на уроке; методических разработок уроков с применением формирующего оценивания).
- Количество педагогов, владеющих технологией формирующего оценивания на уроках.
- Качество овладения педагогами формирующим оцениванием как компонентом образовательной деятельности в контексте требований ФГОС.
- Количество учащихся 5-6 классов, демонстрирующих позитивную динамику развития познавательных УУД.