

**Пост-релиз заседания секции учителей начальной, основной, средней школы
«Повышение результативности учебно-познавательной деятельности обучающихся с
помощью применения современных образовательных технологий
и формирующего оценивания»**

27 сентября 2018 года кафедра педагогики и психологии провела заседание секции учителей начальной, основной, средней школы «Повышение результативности учебно-познавательной деятельности обучающихся с помощью применения современных образовательных технологий и формирующего оценивания» ежегодной региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики». В работе конференции приняли участие 93 педагога, из них 33 человека из Самарской области, остальные – из Самары. Работа секции проходила на базе МБОУ Гимназии «Перспектива» г.о Самара, которая в 2018 году стала Региональной инновационной площадкой по теме «Методическое обеспечение применения формирующего оценивания познавательных УУД обучающихся в образовательной деятельности педагога». Каждый участник конференции получил материалы конференции с яркой красочной программой, буклетом о гимназии «Перспектива», листами обратной связи.



В начале пленарного заседания с приветственным словом ко всем участникам конференции обратилась директор гимназии «Перспектива» Татьяна Владимировна Стародубова.



Конференцию открыла проректор по научной работе СИПКРО Лариса Юрьевна Панарина. Она подчеркнула, что вот уже несколько лет подряд многие кафедры СИПКРО стремятся проводить секционную работу в образовательных учреждениях г. Самары и Самарской области, чтобы познакомить учительское сообщество с лучшим педагогическим опытом, осмыслить его на круглых столах и дискуссионных площадках.



О целях и задачах, формате конференции рассказала заведующий кафедрой педагогики и психологии СИПКРО Ирина Владимировна Сорокина.

Самый большой интерес у участников конференции вызвали открытые уроки педагогов гимназии «Перспектива» с применением современных образовательных технологий и формирующего оценивания. Яковлева Лариса Анатольевна на уроке русского языка вместе с второклассниками с помощью технологии проблемного обучения открывала фонему как звуковую единицу. Рыбалкина Оксана Александровна на уроке математики в 5 классе в технологии развивающего обучения анализировала разные способы сравнения натуральных чисел. Восьмиклассники на уроке географии вместе с Писчасовой Еленой Дмитриевной в группах определяли взаимосвязь между рельефом, географическим строением и полезными ископаемыми России. На уроке истории в технологии развития критического мышления Сорокина Михаил Алексеевич учил своих шестиклассников анализировать исторические источники и извлекать из них научные, то есть достоверные знания. Шевченко Ольга Юрьевна формировала у четвероклассников технологическую культуру, погружая их в проектную деятельность при изготовлении подставки из пластмассы. На уроке биологии в 9 классе Соколова Елена Игоревна изучала уровни организации живых систем с применением технологии учебно-группового сотрудничества. Савельева Марина Евгеньевна блестяще продемонстрировала своим коллегам, что настоящий мастер может открыть вместе с десятиклассниками префиксальный способ словообразования в английском языке с помощью технологии проблемного обучения. Кузнецова Алла Викторовна на уроке физики в 7 классе исследовала свойства твёрдых, жидких и газообразных тел с применением технологии проблемного обучения, а на уроке литературы вместе с десятиклассниками Семикина Евгения Владимировна открывала жанровое своеобразие пьесы А.Н. Островского «Гроза».

И все педагоги показали возможность и эффективность управления учебно-познавательной деятельностью обучающихся с помощью формирующего критериального оценивания, включая каждого учащегося в самооценку и целеполагание своей учебной деятельности и её результатов (гистограммы и диаграммы, линейки и листы самооценки). Практически все учащиеся на всех уроках продемонстрировали динамику образовательных результатов от незнания к знанию, от неумения к умению. Каждый учитель стремился органично интегрировать в предметное содержание метапредметность – целенаправленное развитие универсальных учебных действий: регулятивных, познавательных, коммуникативных. Например, на уроке математики акцент делался на осознании способа сравнения, а на уроке истории

смысловом чтении и переводе информации из одной знаковой системы в другую. На уроке литературы учащиеся развивали способность высказывать и отстаивать свою точку зрения.



После открытых уроков участники конференции имели возможность на четырёх круглых столах не только порассуждать о сущности реализации технологического подхода в современном образовании, методических аспектах применения формирующего критериального оценивания, но и обменяться опытом, задать волнующие вопросы руководителям круглых столов (преподавателям кафедры педагогики и психологии СИПКРО к.пед.н. Сорокиной И.В., к.фил.н. Коновальцевой Н.В., к.пед.н. Кутузовой О.Б. и учителю-методисту гимназии Савельевой М.Е.) и учителям, дававшим открытые уроки. На круглом столе учителей начальной школы, учителей истории и обществознания самым ярким, содержательным было выступление учителя истории и обществознания ГБОУ СОШ №1 г. Похвистнево Ирины Петровны Никитушкиной о применении ею технологии модульного обучения. Учителя начальных классов МБОУ лицея «Созвездие» г.о. Самары Мария Евгеньевна Берняева и Татьяна Сергеевна Панафенова поделились опытом реализации технологического и метапредметного подходов во внеурочной деятельности на занятиях по программе «Юный исследователь». Бурное обсуждение вызвало выступление заместителя директора МБОУ Школы №66 г.о. Самары Пивоваровой Марии Николаевны об организации работы обучающихся над индивидуальным итоговым проектом. Дискуссия подтвердила необходимость и значимость поиска ответов на вопросы: Каким должен быть итоговый индивидуальный проект? Кто и как должен им руководить в школе?





На круглом столе учителей естественно – научного цикла интересным было выступление учителя информатики из Сызрани Климиной Натальи Владимировны о применении квест-технологии в урочной деятельности. Внимание участников круглого стола привлекли интересные задания, представленные учителем. Активное обсуждение среди педагогов вызвали идеи применения формирующего оценивания, представленные учителем географии из Самары Короленько Виталием Николаевичем. Учитель представил разработанный инструментарий по некоторым темам.

Коллеги из города Жигулёвска Тихомирова Марина Фёдоровна (старший методист ресурсного центра) и Белоглазова Алена Сергеевна (учитель физики СОШ №14) представили особенности реализации системно-деятельностного подхода на уроках физики. Продолжая выступление, учитель физики из села Черноречье Гиндина Эвелина Фёдоровна поделилась с участниками конференции опытом применения технологии «перевернутого обучения». В завершении работы участники круглого стола обменялись своими презентациями и методическими материалами.

На круглом столе учителей русского языка и литературы обсуждались актуальные проблемы формирования языковой и читательской культуры у обучающихся. Ставился вопрос о реализации принципа преемственности в преподавании русского языка в начальной и основной школах. Учитель начальных классов МБОУ гимназии «Перспектива» Лариса Анатольевна Яковлева поделилась опытом реализации технологии развивающего обучения на уроках русского языка во 2 классе. Селютина Ольга Владимировна (МБОУ СОШ №3 г. Самара), Семикина Евгения Владимировна (МБОУ гимназия «Перспектива» г. Самара) рассказали об эффективных способах и средствах повышения читательской активности современных школьников. Вопрос реализации технологии проектного обучения поднимался Целищевой Ларисой Владимировной (МБОУ СОШ № 124 г. Самара). Ефимова Лилия Владимировна (ГБОУ СОШ «14 г. Жигулевск), Помошникова Наталья Вячеславов-

на (МБОУ СОШ № 155 г. Самара) и Елинова Мария Владимировна (МБОУ СОШ № 80 г. Самара) с большим интересом обсуждали открытые уроки. Так, было отмечено, что ученики активно участвовали в целеполагании, планировании, выборе способов учебной деятельности. С помощью формирующего оценивания в течение всего открытого урока поддерживалась обратная связь между учителем и детьми. Учителя, которые давали открытые уроки, создали максимальные условия для проявления каждым учащимся самостоятельности и высокой активности. Параллельно ученики выполняли задания у доски и в тетрадях, индивидуальная работа сочеталась с групповым сотрудничеством. Педагоги не давали знания в готовом виде, через создание проблемной ситуации, посредством проблемно-смыслового диалога и инструментов формирующего оценивания (шкал самооценки – 2 класс, листа самооценки 10 класс) дети успешно справились с постановкой учебной задачей. Участники круглого стола отметили, что смогли определить для себя основные ориентиры дальнейшего профессионального развития.

Все участники круглых столов высоко оценили опыт работы педагогического коллектива МБОУ Гимназии «Перспектива» по применению современных образовательных технологий и формирующего оценивания, выразили глубокую благодарность и администрации гимназии, и кафедре педагогики и психологии СИПКРО за предоставленную возможность познакомиться с передовым педагогическим опытом в реализации ФГОС ОО, подтвердили результативность именно такого формата проведения научно-практических конференций для педагогов-практиков.