

## Анализ работы ШМО учителей начальных классов за 2017 – 2018 учебный год

На конец 2017-2018 учебного года в начальной школе гимназии функционируют 12 классов-комплектов начального образования, и ШМО учителей начальных классов насчитывает 12 учителей.

<b>Высшая квалификационная категория</b>	10 чел. <b>84%</b>	<i>Иванова Е. Ю., Семёнова Н. П., Симендейкина И. П., Скоробогатая Н. М., Яковлева Л. А., Картавенко Е.Д., Власова Н. Д., Скрябина Л. А., Меркулова А.Ю., Ажиркова Т. А.</i>
<b>Первая квалификационная категория</b>	1 чел. <b>8%</b>	<i>Шевченко О. Ю.</i>
<b>Соответствие занимаемой должности</b>	1 чел. <b>8%</b>	<i>Чыгадаева С.Н.</i>

В феврале 2018 года учитель Власова Н.Д. прошла аттестацию на высшую квалификационную категорию. Учитель Ажиркова Т.А. в июне 2018 повысила категорию, защитила «Портфолио» и получила высшую квалификационную категорию. Учитель Шевченко О.Ю. планирует досрочно пройти аттестацию на высшую категорию в сентябре 2018 года. В декабре следующего учебного года планируют прохождение аттестации учителя Скрябина Л.А., Семенова Н.П. и Яковлева Л.А.

В следующем 2018-19 учебном году в начальной школе гимназии планируется 12 классов-комплектов. Учителя начальных классов в 2018 - 2019 учебном году будут работать по следующим программам:

<b>УМК</b>	<b>Класс</b>
«Перспективная начальная школа»	1А, 1 Б, 1 В, 2 А, 2 В, 3 А, 3 Б, 3 В, 4 А, 4 Б, 4 В
Система «Эльконина-Давыдова»	2Б

В 2017 - 2018 учебном году учителя МО начальных классов работали по проблеме: **«Педагогические приемы включения ученика в оценивающую деятельность, способствующие формированию у него критического отношения к полученным результатам для повышения качества образовательных достижений».**

**Коллектив МО учителей начальных классов ставил перед собой следующие задачи:**

- продолжить изучение нормативного и методического обеспечения реализации требований ФГОС НОО;
- создать условия для развития навыка самоконтроля как способа учения, определяющего виды деятельности обучающихся, такие как: определение критериев оценки, проверка хода и результатов учебной деятельности, сопоставление своего действия или его результатов с эталоном;
- закрепить уровень достижения качества планируемых результатов по русскому языку на уровне не ниже 80% и по математике не ниже 85%;
- совершенствовать систему внеурочной работы через вариативность форм и методов внеурочной деятельности, направленных на активизацию жизнедеятельности всех участников образовательного процесса;
- продолжить работу над портфолио как одно из средств самооценки самого учащегося и инструмент фиксирования его индивидуальных достижений;

- совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению современными образовательными технологиями через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.

Для реализации поставленных задач педагоги работали в творческих группах по следующим направлениям:

<i>№ группы</i>	<i>Состав группы</i>	<i>Проблема</i>	<i>Результативность</i>
Группа 1	<i>Симендейкина И. П. Скрябина Л. А. Семёнова Н. П.</i>	<i>Использование системы тренировочных заданий в плане подготовки к ВПР для оценки достижений выпускников начальной школы</i>	<i>Создание методической копилки тестовых тренировочных работ. Высокий уровень качества выполнения ВПР</i>
Группа 2	<i>Яковлева Л. А. Картавенко Е. Д. Чыгадаева С.Н.</i>	<i>Организация урочной и внеурочной деятельности младших школьников с использованием электронных ресурсов УМК «ПНШ»</i>	<i>Повышение уровня познавательного интереса первоклассников на основе использования в практике электронных ресурсов</i>
Группа 3	<i>Ажиркова Т. А. Иванова Е. Ю.</i>	<i>Приемы для формирования и развития у обучающихся познавательных и коммуникативных УД в рамках УМК ПНШ</i>	<i>Активное участие обучающихся в исследовательской деятельности, высокая её результативность (во 2»Б» - 28%)</i>
Группа 4	<i>Скоробогатая Н.М. Шевченко О. Ю., Власова Н.Д.</i>	<i>Технология РКМ как инструмент реализации требований ФГОС</i>	<i>Участие в городском семинаре, высокая оценка открытых занятий</i>

### **Результативность образовательного процесса**

Изменившиеся социальные условия предъявляют иные, чем в прошлом, количественные и качественные требования к объёму и способу восприятия информации. Слабочитающий ученик, перейдя в среднее, а затем и в старшее звено школы, будет если не тонуть, то захлебываться в потоке информации. Надеяться “на авось”, на то, что с годами беглость чтения придёт сама, не стоит. Младшеклассники находятся в том благоприятном возрасте, когда можно добиться оптимальной скорости, они имеют практически неисчерпаемый резерв повышения техники чтения. Умения и навыки чтения формируются не только как важнейший речевой и умственный вид деятельности, но и как сложный комплекс умений, знаний и навыков, имеющих общеучебный характер, используемый учениками при изучении всех учебных областей, во всех урочных и внеурочных занятиях.

#### ***• Литературное чтение***

ШМО учителей начальных классов ставит задачу продолжения **работы над техникой чтения обучающихся**: безошибочностью и выразительностью чтения, осознанностью чтения, увеличением темпа чтения. На заседании МО установлена норма скорости чтения на конец учебного года не ниже:

**1 класс - 50-60 слов в минуту, 2 класс- 70-80- слов в минуту;**

**3 класс- 90-100 слов в минуту; 4 класс- 110-130 слов в минуту.**

**Сравнительная таблица техники чтения (норма, выше нормы)**

**Скорость чтения (средние показатели по классам)**

Класс	2015-2016 уч. год	Класс	2016-2017 уч. год	Класс	2017-2018 уч. год	Динамика
3 классы	80%	4 классы	78%	1 классы	77%	
4 классы	82%	1 классы	76%	2 классы	74%	-2%
1 классы	71%	2 классы	69%	3 классы	75%	+6%
2 классы	68%	3 классы	80%	4 классы	71%	-9%

В 2017-2018 учебном году в 2-ых и 4-их классах выявлено понижение скорости чтения (на 2% и 9% соответственно) в сравнении с прошлым учебным годом. В 3-их классах необходимо отметить повышение скорости чтения. В 4-ых классах только 71% обучающихся читают незнакомый текст вслух в темпе 110-130 слов в минуту. 29 % четвероклассников читают в темпе до 110 слов в минуту. Хорошо развитые умения смыслового чтения необходимы обучающимся при выполнении самых разных заданий: дети читают параграфы учебника, условия задач, инструкции и рецепты, алгоритмы действий во время лабораторных и практических работ, подбирают материал для написания реферата и т. д. Поэтому необходимо обеспечить развитие основ читательской компетенции учащихся.

Но следует отметить, что у 12 % четвероклассников темп чтения ниже 90 слов в минуту (4 б-Антипова Лера, Белов Саша, Коровин Антон, (учитель Скрябина Л.А.), 4 а-Кравченко Лиза, Шерстнев Никита, Миронова Злата (учитель Семенова Н.П.), 4 в- Волкова Даша, Хаутиев Ахмед, Уколов Георгий, Рыжихин Никита (учитель Симендейкина И.П.). Низкий уровень темпа чтения у данных обучающихся сказывается на качестве работ по русскому языку, математике, окружающему миру. Причина низкого темпа чтения данных учащихся учителя видят в особенностях их психофизического развития и слабом контроле со стороны родителей за чтением учащихся.

**Осознанность чтения (средние показатели по классам)**

Класс	2015-2016 уч. год	Класс	2016-2017 уч. год	Класс	2017-2018 уч. год	Динамика
2-е классы	90%	3-и классы	97%	4-е классы	92%	-5%
3-и классы	100%	4-е классы	93%	1-е классы	97%	
4-е классы	83%	1-е классы	95%	2-е классы	89%	-6%
1-е классы	89%	2-е классы	84%	3-и классы	89%	+5%

Во 2-ых классах выявлено понижение показателей осознанности чтения (в среднем на 6%) в сравнении с прошлым учебным годом. В 3-их классах наблюдается положительная динамика. Во 4-ых классах наблюдается понижение показателей понимания прочитанного на 5 %.

**Правильность чтения (средние показатели по классам)**

Классы	2015-2016 уч. год	Классы	2016-2017 уч. год	Классы	2017-2018 уч. год	Динамика
3-и классы	70%	4-е классы	78%	1-е классы	53%	
4-е классы	64%	1-е классы	62%	2-е классы	57%	-5%
1-е классы	62%	2-е классы	61%	3 –и классы	68%	+7%
2-е классы	51%	3 –и классы	70%	4-е классы	71%	+1%

В 2017-2018 учебном году наблюдается повышение показателя правильности чтения в 3 - 4 -ых классах. Но 30% обучающихся еще допускают ошибки при чтении незнакомого текста. Учителя МО уделяют **проблеме обучения навыкам правильного орфоэпического**

**чтения достаточно много внимания.** 70% обучающихся 3-4 классов читают незнакомый текст без ошибок, 19% - при чтении допускают не более 2-х ошибок. 11% младших школьников допускают при чтении 3 и более орфоэпические ошибки. Проверка показала, что учащиеся допускают ошибки, которые сводятся к нечеткому произношению окончаний (15%), неправильной постановке ударений в словах (18%), пропуску и замене слов и букв (8% и 16%).

**Таким образом, задаче совершенствования навыка чтения обучающихся 1-4 классов в следующем учебном году будет также уделено серьезное внимание. Учителя МО** планируют дополнительные мероприятия по коррекции пробелов в освоении навыка правильного, осознанного, выразительного чтения обучающихся. Одно из возможных **путей решений данной проблемы** учителя видят в разработке единых требований к внеклассному чтению обучающихся. Принято решение на МО утвердить списки книг для внеклассного чтения в каждой параллели и разработать единые требования к оценке результатов по внеклассному чтению учащихся. В основу разработки материалов по внеклассному чтению решено положить рекомендации С.В. Самыкиной, к.п.н., доцента кафедры начального образования СИПКРО.

Формирование УУД - одна из важнейших задач, стоящая перед учителем, поэтому с целью выявления уровня сформированности универсальных умений обучающихся проводятся «Итоговые комплексные работы на основе единого текста» в каждой параллели. Учителями начальных классов выявляются пробелы в формировании УУД с целью их корректировки. Анализ результатов выполнения комплексной работы выпускниками начальной школы показывает базовый или повышенный уровень сформированности наиболее существенных и значимых для дальнейшего обучения УУД.

Ежегодно обучающиеся 2-4 классов под руководством учителей принимают участие в Всероссийской метапредметной олимпиаде «Новые знания» по ФГОС. В таблице представлены сравнительные результаты за 2015-2016, 2016-2017 и 2017-2018 учебные года.

	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч. год
Участников			
В % от количества учащихся	176 учащихся	181 учащихся	211 учащихся
Диплом 1 степени	32(18%)	11 (6%)	12 (6%)
Диплом 2 степени	31 (18%)	26 (14%)	16 (9%)
Диплом 3 степени	22 (13%)	30 (17%)	25 (15%)
Свидетельство участника	91 (51%)	114 (63%)	168 (70%)

Результаты олимпиады показывают, что только 30 % обучающихся во 2 - 4 классах на высоком уровне овладели такими познавательными универсальными действиями как моделирование, подведение под понятие, умеют классифицировать объекты и работать с информацией. У 70 % учащихся данные умения требуют корректировки, следовательно, **работу по формированию УУД следует вести целенаправленно.**

• **Русский язык**

ШМО учителей начальных классов ставило задачу достижения уровня качества обученности учащихся по русскому языку не ниже 80%. Необходимо отметить, что учителя МО справились с поставленной задачей. По результатам итоговых контрольных работ в 1-3 классах качество знаний по русскому языку составляет 96 %. Однако средний показатель качества по итогам года по русскому языку составил 85,7%.

Некоторое понижение показателей качества в сравнении с общими показателями в начальной школе наблюдается в параллели 4-ых классов (уч. Семенова Н.П., Скрябина Л.А., Симендейкина И.П.)

Учебный год: 2017/2018  
Учебный период: Итог  
Предмет: Русский язык

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
4А	26	8	15	3				88,5	100,0	71,8
4Б	26	9	13	4				84,6	100,0	72,2
4В	25	8	13	4				84,0	100,0	71,0
4	77	25	41	11				85,7	100,0	71,7

Но анализ результатов экзаменационных работ за курс начальной школы, сравнительный анализ результатов года свидетельствует о **достаточно высоком уровне качества** (выше 80%) и объективности выставления отметок за год.

<b><u>АНАЛИЗ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ТЕСТОВЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ</u></b>								
Класс	Учитель	Кол-во учеников в классе/ выполнял и работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Итоги года (Успеваемость \качество знаний)	Экзаменационный тест (Успеваемость\качество знаний)
4А	Семенова Н.П.	26/26	12	12	2	-	100%\88%	100%\ 92%
4Б	Скрябина Л.А.	26/26	16	7	3	-	100%\88%	100%\88%
4В	Симендейкина И.П.	25/25	13	11	1	-	100%\80%	100%\ 98%
		77/77					<b>100%\85%</b>	<b>100%\93%</b>

Однако, анализ допущенных в экзаменационных работах ошибок свидетельствует о наличии проблемных тем в усвоении выпускниками планируемых результатов курса русского языка. Больше количество ошибок ученики 4-ых допускают при выполнении работ на **написание гласной в слабой позиции в окончаниях глаголов -31%, фонетику -25 %, в**

окончаниях прилагательных – 22%, характеристику согласных (звонкие и глухие, твердые и мягкие) – 9%. 23% учащихся ошибаются в составе слова. Это говорит о том, что учителями недостаточно времени уделялось повторению состава слова и звукового анализа слова. Хорошо усвоено правописание гласных после шипящих, *безударных окончаний существительных*, но *при разборе слов по составу ошибки* допускают 30 % четвероклассников.

#### Анализ ошибок в контрольной работе учащихся 1-3 классов по русскому языку

№	Ошибки, допущенные в диктанте	Классы, % ошибок			Всего % ошибок 2016-2017 уч. год	Всего % ошибок 2017-2018 уч. год (268)	Динамика (в%)
		1 (88)	2 (97)	3 (83)			
1	<i>Пропуск, замена букв</i>	9\ 10%	14\ 14%	12\ 14%	14%	13%	+1%
2.	<i>Гласные после шипящих</i>	4\ 5%		1\ 1%	10%	2%	+8%
3.	<i>Непроизносимые согласные</i>		8\ 8%		12%	3%	+9%
4.	<i>Безударная гласная, проверяемая ударением</i>		11\ 11%	19\ 23%	8%	11%	-3%
5.	<i>Предлоги и приставки</i>	4\5%		1\1%	3%	2%	+1%
6.	<i>Окончания существительных</i>			2\ 2%	5%	0,7%	+4,3%
7.	<i>Окончания прилагательных</i>			5\ 6%	6%	2%	+4%
8	<i>Ошибки внимания</i>	6\7%	8\8%		6%	5%	+1%
9.	<i>Оформление предложений</i>	8\9%	7\ 7%	3\ 4%	11%	7%	+4%
1 0	<i>Заглавная буква в именах собственных</i>	3\3%			1%	1%	-
1 1	<i>Фонетика</i>		23\ 23%	10\12 %	2%	12%	-10%
1 2	<i>Состав слова, деление слов на слоги</i>			12\14 %	5%	4%	+1%
1 3	<i>Правописание разделительного Ъ и Ь знаков</i>		13\13 %	3\ 4%	6%	6%	-
1 4	<i>Характеристика согласных</i>		5\ 5%	9\ 11%	13%	5%	+8%
1 5	<i>Мягкий знак – показатель мягкости, чк, чн</i>	3\3%		9\ 11%	2%	4%	-2%

В целом, анализируя результаты года, следует отметить значительную **положительную динамику** в изучении орфограмм курса русского языка, снижение % показателей ошибок обучающихся начальной школы. **Отрицательная** динамика наблюдается в показателях при выполнении заданий, требующих знаний по **фонетике**. Учителя так же отмечают слабоуспевающих учащихся в изучении курса русского языка. В ряду причин, вызывающих затруднения в достижении планируемых результатов по русскому языку, учителя указывают:

Класс	Причины проблем
Проскурина М., Хахулина А, (1А), Хохлов Н., Шарафутдинова Э., Балабай С.(1Б), Жаров П., Краснов С., Старков С.(1В)	Логопедические и психологические проблемы. Не развито произвольное внимание.
Мурзаев Артем, Бельницкая С. (2а), Алашеев А. Тугашева Л., Белов Л. Белкина А. (2в), Андрианов Д., Гусев Д., Дюльдина Е.(2б)	Логопедические и психологические проблемы. Низкий уровень произвольного внимания. Двуязычие в семье. Низкий уровень выполнения домашнего задания.
Жаров М., Боброва В., Мурзаев К.(3А), Мохов Д, Лазарев Р. (3 Б), Щербаков Н. (3 В)	Логопедические и психологические проблемы. Низкий уровень произвольного внимания, низкий уровень развития фонематического слуха.
Гадималиев Т.(4А), Волков Е., Белов С. , Коровин А.(4 Б), Хаугиев А., Ермоленко Ф.(4 В)	Слабая концентрация внимания, Неустойчивое внимание. Индивидуальные особенности темпа деятельности. Не развито произвольное внимание. Низкий уровень выполнения домашнего задания.

Для повышения качества знаний и снижения количества ошибок в работах по русскому языку учителя используют возможности УМК «Перспективная начальная школа»: методическое пособие «Русский язык. Оценка достижения планируемых результатов» (автор Лаврова Н.М.). Учителям начальных классов в работе со слабоуспевающими учащимися необходим учет индивидуальных особенностей и коррекция знаний, систематическая совместная работа с логопедом и психологом. Программа, предложенная на диске, позволяет сохранять результаты выполненных работ, сопоставлять достигнутые результаты с предшествующими, определять проблемное поле в системе формируемых действий и умений по предмету «Русский язык», а также в познавательных УУД.

### • *Математика*

**Анализ уровня знаний учащихся начальных классов по математике** позволил выявить положительный опыт и определить круг нерешённых проблем. ШМО учителей начальных классов ставило задачу достижения уровня качества обученности учащихся по математике не ниже 85%. Все учителя справились с поставленной задачей. Качество знаний по математике составляет 97 %.

Анализ результатов экзаменационных работ по математике за курс начальной школы и сравнительный анализ результатов года подтверждает высокий уровень качества и объективность выставления отметок в 4 -ых классах.

Учебный год: 2017/2018  
Учебный период: Итог  
Предмет: Математика

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
4А	26	11	13	2				92,3	100,0	77,1
4Б	26	11	12	3				88,5	100,0	76,0
4В	25	6	16	3				88,0	100,0	69,3

4	77	28	41	8				89,6	100,0	74,2
---	----	----	----	---	--	--	--	------	-------	------

### АНАЛИЗ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ТЕСТОВЫХ РАБОТ ПО МАТЕМАТИКЕ

Класс	Учитель	Кол-во учеников в классе/ выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Итоги года (Успеваемость \ качество знаний)	Экзаменационный тест (Успеваемость\качество о знаний)
4 А	Семенова Н.П.	26\26	18	6	2	--	96%\88%	100%\ 92%
4 Б	Скрябина Л.А.	26/26	17	6	3	--	96%\88%	100%\88%
4 В	Симендейкина И.П.	25\25	14	9	2		100%\88%	100%\92%
Итого		77\77	49	21	7	--	97%\88%	100%\91%

#### Анализ ошибок в контрольной работе 1-3 классах по математике

№	Ошибки, допущенные в работе	Классы, % ошибок			2016-17 уч. год 245	2017-18 уч. год 268	Динамика
		1 88	2 97	3 83			
1	Сложение и вычитание в пределах 10	10\12%			8%	3,7%	+4,3%
2	Сравнение отрезков, построение	6\9%			4%	2,2%	+1,8%
3	Сравнение чисел	7\8%			1%	2,6%	-1,6%
4	Таблица умножения				1%	-	
5	Нахождение периметра		4\4%	4\5%	4%	3%	+1%
6	Решение составной задачи		14\14%	12\14%	7%	9,7%	-2,7%
7	Решение уравнений		2\2%		2%	0,7%	+1,3%
8	Письменное сложение и вычитание		27\27%	10\12%	12%	14%	-2%
9	Письменное умножение и деление			10\12%	4%	3,7%	+0,3%
10	Порядок действий в выражении		9\9%	12\14%	11%	7,8%	+3,2%
11	Действия с величинами		13\13%	20\24%	23%	12,3%	+10,7%
12	Решение задач (косвенная форма)			5\6%	0,4%	1,8%	-1,4%
13	Ошибки внимания	1\1%		9\11%	1,2%	3,7%	-2,5%
14	Нумерация многозначных чисел				1,2%	-	-

Результаты годовых итоговых работ по математике свидетельствуют о **положительной динамике** в изучении таблицы умножения, решении задач на нахождение периметра, действиях с величинами, в порядке действий в выражениях. Но вместе с тем, анализ



допущенных ошибок в работах по математике позволил определить группу учащихся, вызывающих тревогу у педагогов начальных классов. Причинами проблем у данных учеников по математике учителя видят:

Класс	Причины проблем
Андреева В., Боброва В., Ершова С.(3А), Гвазава Н. (2 В), Лазарев Р., Ихтиарова А. (3 Б)	Низкий уровень сформированности вычислительных навыков. Проблема в умении концентрировать внимание. Некачественная домашняя подготовка
Котлярова К., Купцова А.(1 Б)	Низкий уровень развития навыка чтения, не усвоена математическая терминология, что сказывается на понимании задания, Психологические проблемы
Гадималиев Т.,Кравченко Л.,Романов Д.(4 А). Белов С.,Волков Е..(4Б), Ермоленко Ф., Хаутиев А. (4В)	Низкий уровень развития логического мышления. Малый объем памяти. Слабый навык чтения влияет на понимание текста заданий
Веденеев И., Мурзаев А.,Ворновских Г. (2А), Андрианов Д. (2Б),	Некачественная домашняя подготовка. Низкий уровень развития логического мышления.

Анализируя результаты контрольных работ, учителя начальных классов видят причину ошибок, допущенных учащимися, в низком уровне учебной мотивации у слабоуспевающих учеников, в непонимании требований в математических заданиях, т.е. сложности в усвоении математических терминов и понятий, недостаточной отработке вычислительных приёмов и некачественной подготовке учащихся к уроку.

Следовательно, необходимо усилить работу по усвоению математических терминов, **приемов устного счета** следуя методическим рекомендациям автора программы по математике. На уроках и во внеклассной работе необходимо руководствоваться методическим пособием «Проверочные работы по математике и технология организации коррекции знаний, учащихся» (автор О.А.Захарова), в которой представлена методика проведения **анализа выполненных заданий**, способов оценивания и **организации коррекционной работы**.

В апреле 2017-2018 учебного года обучающиеся 4 классов выполняли **всероссийские проверочные работы** по русскому языку, математике, окружающему миру.

Результаты достижений 4-классников по ВПР по **русскому языку** выглядят так:

Средний балл	4,4
Качество обучения %	92 %

#### Русский язык

	4 а	4б	4 в	
Всего учащихся	26	26	25	77
Писали работу	25	26	24	75
Получили «5»	13	13	13	39
«4»	11	10	9	30

«3»	1(Гадималиев)	3 (Белов, Коровин, Волков)	2 (Ермоленко, Хаутиев)	6
Подтвердили четв. отметку	18	15	16	45
Получили отметку выше четвертной	7	9	8	24
Получили отметку ниже четвертной	-	-	-	-
Качество знаний	96%	88%	92%	92%
Успеваемость	100%	100%	100%	100%

**Работа по математике показала следующие результаты:**

Средний балл	4,8
Качество обучения %	96 %

**Математика**

	4 а	4б	4в	Итого
Всего учащихся	26	26	25	77
Писали работу	26	26	25	77
Получили»5»	21			
«4»	3			
«3»	2 (Кравченко, Гадималиев)			
Подтвердили четв. отметку	12			
Получили отметку выше четвертной	13			
Получили отметку ниже четвертной	1 (Кравченко)			
Качество знаний	92%	92%		96%
Успеваемость	100%	100%		100%

**Работа по окружающему миру показала следующие результаты:**

Средний балл	4,2
Качество обучения %	86 %

**Окружающий мир**

	4 а	4б	Итого
Всего учащихся	28	28	56
Писали работу	26	25	51
Получили»5»	14	3	17
«4»	11	16	27
«3»	1(Хаутиев)	6(Базер, Бернеця, Богданова, Неретина, Попков,Шевченко)	7
Подтвердили четв. отметку	22	6	28
Получили отметку выше четвертной	1	-	1

Получили отметку ниже четвертной	3	19	22
Качество знаний	96%	76%	86%
Успеваемость	100%	100%	100%

Необходимо отметить, что **качество результатов выполнения ВПР выпускниками начальной школы высокое. Но учителю .....**

Для оценки индивидуальных достижений обучающихся учителями МО начальных классов разработан вариант ученического портфолио. Главная задача учителя – научить учеников самостоятельно оценивать свой труд, так как формирование самооценки, а именно адекватной - залог успешности ученика. Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые учеником в разнообразных видах деятельности - учебной, творческой, социальной, коммуникативной и других, и является важным элементом практико-ориентированного, деятельностного подхода в обучении. Портфолио определяется как «коллекция работ и результатов учащегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях». В течение года классные руководители проводили проверку «Портфолио», выставляли баллы в соответствии с указанной ниже шкалой, выводили итоговый балл и определяли уровень его выполнения.

**Максимальное количество баллов- 62 балла**

**Минимальное количество -20-30 баллов**

Таким образом, результаты проверки ученических портфолио выпускников начальной школы, соотнеся с количеством баллов, можно распределить по уровням:

Класс	Всего учащихся в классе	Высокий уровень (50-62 балла) Чел.\%	Средний уровень (31-49 баллов) Чел.\%	Низкий уровень (20-30 баллов) Чел.\%
4«А»	26	20 чел.\ 77 %	5 чел.\ 19 %	1 чел.\ 4 %
4 «Б»	26	16 чел.\ 62 %	7 чел.\ 27 %	3 чел.\ 11 %
4 «В»	25	20 чел\ 80%	5 чел.\ 20%	-
Итого	77	56 чел.	17 чел.	4 чел.
	100%	73%	22%	5 %

Можно сделать вывод, что 73 % выпускников начальной школы имеют высокие результаты, достигнутые в разнообразных видах деятельности — учебной, творческой, социальной, коммуникативной. Но 9 % (Хаутиев А., Ермоленко Ф., Коровин А., Белов А., Волков Е., Гадималиев Т., Иванова В., и др.) обучающихся 4-х классов требуется помощь для

активизации самостоятельности в освоении образовательных программ и творческой деятельности, стимулирования к самообразованию.

Однако, следует отметить, что **используемый** вариант «Портфолио» **требует корректировки**. Необходимо пересмотреть актуальность некоторых разделов «Портфолио» и внести изменения в его содержание.

Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской и творческой деятельности в 2017-2018 учебном году (очно). (См. таблицу)

Мероприятие\ класс	1а	1б	1в	2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	4в	Ито го
Городская интерактивная игра «Звёздные ступеньки»	2	2	1										5
Городская интегрированная олимпиада «Звёздный олимп»					2	1			1	2		1	7
Городской конкурс чтецов «Серебряное слово»		1							1				2
КН «Первые шаги в науку»				4	7	2	2	7	2	6	4	3	37
Городская олимпиада «Эрудит»									1	1		1	3
Городская олимпиада «Суперзнайка», «Слет юных читателей»										1		1	2
Городская конференция «Юный краевед», «Юные ломоносовцы»								1		4	2	1	8
Городская конференция «Физкультура, здоровье и спорт»								1		1	1	1	4
Региональная конференция им. Грота										3			3
«Арские чтения»; КН «Взгляд в прошлое»	3							2					5
Городская игра «МИФ» для 3-4 классов							2			2	1		5
Городские «Горьковские чтения»										2		2	4
Областной конкурс зоологических работ им. Мантейфеля										1	1		2
Хардинские чтения, «Артемовские чтения»										2	1		3
Городская олимпиада им. Курова										1	1		2
Региональный конкурс проектов «Парк Галилео»			5										5
Региональная олимпиада для первоклассников «Умка»	4												4
Региональная конференция «Новое поколение»										2			2

Городской конкурс – игра «Учусь, делаю, действую»						4							4
Итого	9	3	6	4	9	7	4	11	5	28	11	10	
В % от состава класса	30	10	21	12	28	22	14	39	18	100	42	40	

Решая задачу повышения качества образования через внедрение современных образовательных технологий, в 2017 - 2018 учебном году коллективом учителей начальных классов применялись в практике обучения следующие педагогические технологии:

- *лично-ориентированный подход* (всеми учителями)
- *информационно-коммуникативные технологии* (Семёнова Н.П., Симендейкина И.П., Скрябина Л.А., Картавенко Е.Д., Яковлева Л.А., Меркулова А.Ю.)
- *приемы технологии РКМ* (Скрябина Л.А., Симендейкина И.П., Скоробогатая Н.М., Шевченко О.Ю.)
- *здоровьесберегающие технологии* (Иванова Е.Ю., Картавенко Е. Д., Власова Н.Д., Чыгадаева С.Н.);
- *игровые технологии* (всеми учителями)
- *системно-деятельностный подход в рамках УМК «Перспективная начальная школа»* (Скоробогатая Н. М., Шевченко О. Ю., Картавенко Е. Д., Семёнова Н. П., Скрябина Л. А., Симендейкина И. П., Власова Н.Д., Иванова Е.Ю., Ажиркова Т.А., Чыгадаева С.Н..)

В 2017-2018 учебном году учителя Скоробогатая Н.М., Шевченко О.Ю., Иванова Е.Ю., Власова Н.Д. и Семенова Н.П. руководили **практикой студентов педагогического колледжа**. Учителя проводили открытые занятия внеурочной деятельности, консультировали студентов по вопросам составления технологических карт, анализировали занятия. Необходимо отметить достаточно высокие показатели итогов педагогической практики.

В 2017-2018 учебном году учителями МО велась работа по самообразованию. Цель: обеспечение условий для формирования умений проектировать и конструировать компоненты образовательного процесса в соответствии с современными требованиями в рамках ФГОС НОО

<b>Ф.И.О. учителя</b>	<b>Тема самообразования в 2017-2018 уч. г.</b>	<b>Результат на конец 2017-2018 года</b>	<b>Тема самообразования в 2018-2019 уч. г.</b>
<b>Картавенко Е. Д.</b>	Реализация системно-деятельностного подхода в формировании и развитии УД первоклассников	У обучающихся 1 а класса отмечается высокий уровень развития мотивации к получению новых знаний, сформированность их индивидуальных взглядов и ценностей, регулировать свою учебную деятельность и общаться с одноклассниками и педагогами в процессе обучения.	Использование электронной формы учебника для повышения качества образовательного процесса.
<b>Власова Н.Д.</b>	Внедрение в практику электронных средств обучения для повышения уровня образовательных результатов обучающихся	Использование ЭСО для организации внеурочной деятельности и повышение интереса к занятиям в клубах «Ключ и Заря», «Расчетно-конструкторское бюро»	Влияние групповой и парной работы на повышение мотивации к обучению учащихся.
<b>Скоробогатая Н. М.</b>	Использование электронных средств обучения как способ развития навыка самоконтроля учащихся	Участие в городском семинаре-практикуме 21.09.17.года и высокая оценка открытого занятия по теме семинара. Отмечено умение учащихся сравнивать свою работу с эталоном, корректировать её, определять качество выполненной работы, т.е. оценивать себя.	Использование технологии продуктивного чтения для повышения качества образовательной деятельности.
<b>Семёнова Н.П.</b>	<b>Использование системы тренировочных заданий в подготовке выпускников</b>	Высокие показатели выполнения ВПР подтвердили объективность выставления итоговых отметок выпускникам начальной школы.	Использование ЭОР в образовательном процессе.
<b>Симендейкина И.П., Скрыбина Л.А.</b>	<b>начальной школы к ВПР и итоговой аттестации</b>	Создана методическая копилка тренировочных	Реализация системно-деятельностного подхода в формировании и

		заданий для подготовки к итоговой аттестации.	развитии УД первоклассников.
<b>Яковлева Л.А.</b>	<b>Приемы формирующего оценивания в учебной деятельности первоклассников</b>	Городской конкурс «Учу, учусь, достигаю»- Призер. Диплом за 2 место.	Формирование самооценки обучающихся в структуре учебной деятельности в рамках ФГОС НОО.
<b>Шевченко О.Ю.</b>	<b>Приемы технологии РКМ на уроках русского языка и литературного чтения</b>	Благодаря работе у детей повысилась техника чтения. На уроках (технология РКМ как раз и направлена на развитие речи учащихся) обучающиеся демонстрируют умение вести беседу, вступать в дискуссии, отстаивать свою точку зрения	Приемы технологии РКМ на уроках русского языка и литературного чтения (продолжение работы).
<b>Иванова Е.Ю.</b>	<b>Использование разнообразных форм внеурочной деятельности для достижения образовательных результатов младших школьников</b>	Сопровождение педагогической практики студентов педколледжа. Демонстрация разнообразных форм на открытых занятиях по внеурочной деятельности. Высокая оценка методистом – руководителем практики открытых занятий	Педагогические приемы для повышения уровня развития мотивации к получению новых знаний.
<b>Ажиркова Т.А.</b>	<b>Формирование познавательных и коммуникативных УД учащихся в урочной и внеурочной деятельности в рамках УМК «ПНШ»</b>	Более 28% учеников в классе занимаются исследовательской деятельностью. В очном этапе городской конференции «Первые шаги в науку» работы учащихся получили высокую оценку	Контрольно-оценочные действия на уроках в рамках реализации требований ФГОС НОО.

В 2017-2018 учебном году педагоги МО приняли участие в городских семинарах-практикумах с показом открытых уроков, проведением круглых столов по темам проектной

площадки. В ходе семинаров были обсуждены проблемы использования приемов формирующего оценивания как инструмента реализации ФГОС общего образования. Учителя Скоробогатая Н.М., Яковлева Л.А. в практической части семинаров показали открытые уроки. Работа учителей получила высокую оценку.

Учителя МО в течение учебного года в системе работали над задачей методического сопровождения реализации и выполнения требований ФГОС НОО. С этой целью проводились заседания методического объединения (6 заседаний), на которых обсуждались вопросы учебно-методического обеспечения образовательного процесса, заслушивались отчеты педагогов по темам самообразования, анализировались посещенные уроки, планировалось участие в профессиональных конкурсах.

Внеурочная деятельность в гимназии организована по направлениям развития личности в формах, отличных от классно-урочной. Так, курсы внеурочной деятельности (**кружки, экскурсии, секции, научные клубы, проектная деятельность, олимпиады и соревнования**) проводятся за рамками расписания уроков и направлены на достижение планируемых результатов освоения ООП НОО.

Мероприятия	
Проведение родительских собраний	Цель: предоставление родителям (законным представителям) информации об имеющихся видах внеурочной деятельности и возможностях включения обучающихся в эти виды занятий. Знакомство с содержанием программ курсов внеурочной деятельности Заполнение родителями анкеты по выбору курсов
Планирование обучающимися индивидуального маршрута и индивидуального графика пребывания в ОО	Заполнение родителями заявления (выбор курсов) и составление обучающимися графика собственной внеурочной деятельности (на основе знаний о себе, чертах своего характера, способностях и интересах). Составление расписания внеурочной деятельности в 1-4 классах.
Готовность педагогов к управлению процессом выбора курсов внеурочной деятельности	Анкетирование родителей и учащихся на выявление уровня удовлетворенности. Анкетирование проводится 2 раза (в декабре и мае) с целью отслеживания уровня удовлетворенности учащихся и их родителей организацией работы кружков и секций в рамках внеурочной деятельности.

На основе анализа уровня удовлетворенности учащимися организацией занятий и сравнении результатов анкеты с данными о составе групп по кружкам в прошедшем году, нужно отметить повышение интереса учащихся к занятиям кружка «Ключ и Заря» (уч.



Яковлева Л.А., Власова Н.Д., Картавенко Е.Д., Семенова Н.П.), факультатива «Расчетно-конструкторское бюро» (уч. Симендейкина И.П., Скоробогатая Н.М.), кружка «Юным умникам и умницам» (уч. Иванова Е.Ю., Ажиркова Т.А., Чыгадаева С.Н.), проектная деятельность «Изучение природы родного края» (уч. Семенова Н.П.), кружка «Азбука здорового питания» (уч. Шевченко О.Ю., Скрыбина Л.А.), «Театр» (рук. Вовк В.А.).

В апреле 2018 года на базе гимназии традиционно состоялись городские мероприятия: интегрированная олимпиада младших школьников «**Звёздный олимп**» (для **2-4 классов**) и **интерактивная игра для первоклассников «Звездные ступеньки»**. Количество участников олимпиады в 2017-2018 учебном году **составляет 180 обучающихся, на 10% больше в сравнении с прошлым учебным годом**. В игре «Звёздные ступеньки» первоклассники из 20 школ города соревновались в смекалке и творчестве. Большое количество участников свидетельствует о повышении интереса детей, родителей и учителей к участию в конкурсах и олимпиадах подобного уровня, а также о высоком качестве подготовки и проведения данных мероприятий учителями МО учителей начальных классов нашей гимназии.

В списке победителей и призеров и в этом году значатся учащиеся начальных классов нашей гимназии.

Следует отметить высокий уровень активности учителей МО в мероприятиях гимназического, городского и всероссийского уровня.

Дата	Название мероприятия	Ф.И.О. педагогов	Результат участия
Август 2018	Международный конкурс «Образовательный потенциал <b>XXI</b> века»	Скоробогатая Н.М.	Диплом лауреата 2 степени
Сентябрь 2018	Окружная научно-практическая конференция	Власова Н.Д. Ажиркова Т.А.	Сертификат участия
Ноябрь 2017	Мегапредметная олимпиада-конкурс «Размышляй-ка» (Электронная школа «Знаника»)	Семенова Н.П. Скрыбина Л.А. Симендейкина И.П.	Благодарственные письма за отличную подготовку и вклад в развитие дистанционных соревнований
Декабрь 2017	Методический конкурс «Педагогические чтения» -2017	Яковлева Л.А.	Диплом за 2 место
Декабрь 2017	Всероссийский конкурс «Организация досуга и внеклассной деятельности по ФГОС»	Скоробогатая Н.М.	Диплом победителя 3 степени

Февраль 2018	XXI Всероссийский конкурс педагогов "Образовательный потенциал России"	Семенова Н.П.	Лауреат I степени в номинации «Исследовательская и проектная деятельность учащихся: опыт, перспективы»
		Картавенко Е.Д. Яковлева Л.А.	лауреаты II степени в номинации «Методические разработки в начальной школе»
Февраль 2018 г	Всероссийская олимпиада «Новые знания» по ФГОС	Скоробогатая Н.М., Шевченко О.Ю., Семенова Н.П., Симендейкина И.П., Скрябина Л.А., Власова Н.Д., Иванова Е.Ю.	Благодарственное письмо
Март 2018	<b>Городской конкурс профессионального мастерства «Учу, учусь, достигаю»</b>	Яковлева Л.А.	<b>Победитель</b> отборочного тура конкурса, <b>Призер (2 место)</b> заключительного этапа конкурса
Апрель 2018	Городской заочный конкурс «Лучшая методическая разработка сценария родительского собрания в образовательном учреждении» 2018 г.	Семенова Н.П.	Диплом победителя за 3 место в индивидуальной номинации
		Скоробогатая Н.М.	Свидетельство участника
Апрель - май 2018	Фестиваль открытых уроков «Учу детей учиться»	Шевченко О.Ю.	Свидетельство участника отборочного тура

Таким образом, анализ работы ШМО учителей начальной школы за 2017 -2018 учебный год показал, что **основная задача** повышения качества образования через внедрение современных педагогических технологий **выполнена**. Но МО следует уделить **особое внимание работе по формированию и развитию навыка контроля и самооценки результатов учебной деятельности**. **Принято решение работу по вышеуказанной теме продолжить и в следующем году**. Одно из условий решения проблемы учителя видят в использовании приемов формирующего оценивания. Можно выделить три составляющие процедуры самооценки:

**I- оценочная деятельность учителя**, выступающая основой для формирования самооценки у обучающихся. Самооценка успешно формируется и развивается, если учитель демонстрирует положительное отношение к ученику, веру в его возможности, желание всеми способами помочь ему учиться. Методическая сторона вопроса сводится к применению в учебном процессе преимущественно индивидуальных эталонов, создающих условия для рефлексивной оценки учащимися своих действий;

**II- развитие у школьников умения давать себе содержательную характеристику**, самим регулировать свой учебный труд. Основу для оценочной деятельности учащихся создаёт умелая организация их самостоятельной умственной и практической деятельности, активизация мыслительных процессов, развитие у них аналитического, критического подхода к явлениям.

Школьникам должна быть раскрыта вся суть оценочной деятельности, которую опытный учитель обычно излагает до того, как объявляет ученику его отметку. Включение ученика в оценивающую деятельность способствует формированию у него критического отношения к полученным результатам, составлению верного представления об уровне своих возможностей, более точному соотношению оценки со стороны и самооценки, что помогает исключить взаимонепонимание между учителем и учащимися;

**III- воспитание у обучающихся реалистического уровня притязаний**, сформированных навыков самоконтроля.

Эти три компонента нераздельны, они взаимодействуют друг с другом. Процедура самооценки, выполняемая школьником, может состояться, только если её предусматривает и педагогически точно организует учитель. Необходимо предлагать учащимся оценить ответ товарища, задать ему вопросы, сделать замечания по существу ответа, высказать свои соображения относительно полученного результата, идеи и хода решения, а также попытаться предложить другой вариант ответа или решения.

Несомненно, на уроках необходимо приучать учащихся контролировать деятельность учителя, стимулировать постановку вопросов учителю; демонстрировать учащимся типичные ошибки. Учителям не следует забывать, что деятельность учащихся, связанная с самоконтролем, взаимоконтролем и формированием самооценки, является неотъемлемой частью обучения, совершенствования ученика и требует внимания со стороны учителя, как и любая другая учебная деятельность.

Исходя из вышеизложенного, в 2018 – 2019 учебном году МО **продолжает** работать по методической проблеме: **«Использование приёмов формирующего оценивания для развития УУД учащихся на уроках в начальной школе с целью повышения качества их образовательных достижений»**. Не следует забывать, что деятельность учащихся, связанная с самоконтролем, взаимоконтролем и формированием самооценки, является неотъемлемой частью обучения, совершенствования ученика и требует внимания со стороны учителя, как и любая другая учебная деятельность.

***Коллектив начальных классов ставит перед собой следующие задачи:***

- продолжить изучение нормативного и методического обеспечения использования технологии формирующего оценивания в свете требований ФГОС НОО;
- создать условия для развития навыка самоконтроля как способа учения, определяющего виды деятельности обучающихся, такие как: определение критериев

оценки, проверка хода и результатов учебной деятельности, сопоставление своего действия или его результатов с эталоном;

- закрепить уровень достижения качества планируемых результатов по русскому языку на уровне не ниже 80% и по математике не ниже 85%;
- совершенствовать систему внеурочной работы по спортивному направлению через вариативность форм внеурочной деятельности, направленных на активизацию жизнедеятельности всех участников образовательного процесса;
- совершенствовать портфолио как одно из средств самооценки самого учащегося и инструмент фиксации его индивидуальных достижений;
- совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению современными образовательными технологиями через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

*1. Работать над обеспечением научно-методического и учебно-методического сопровождения образовательного процесса в условиях реализации требований ФГОС НОО. Использование современной образовательной технологии формирующего оценивания для развития познавательных УУД.*

*2. Продолжить работу по повышению качества успеваемости младших школьников.*

*3. Продолжить работу по освоению методических рекомендаций по использованию в образовательном процессе ЭОР.*

*4. Использовать комплексные интегрированные работы для оценки уровня сформированности общеучебных умений.*

*4. Использовать урочные и внеурочные формы организации деятельности младших школьников для построения индивидуальных образовательных маршрутов с целью обеспечения познавательных интересов, учащихся и запросов родителей.*

*5. Совершенствовать систему оценивания планируемых результатов обучающихся, продолжить работу по созданию КИМов, внести коррективы в систему накопительной оценки компетенций младших школьников (портфолио).*