

Анализ работы
ШМО учителей естественно-математических дисциплин
МБОУ гимназии «Перспектива» г. о. Самара за 2017-18 учебный год

Тема, над которой работает гимназия:

«ОСВОЕНИЕ НОВЫХ ПОДХОДОВ К ОБРАЗОВАНИЮ: КОМПЕТЕНТНОСТНОГО, РЕСУРСНОГО И СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО – КАК ОСНОВНОЙ СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ – РОСТА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ, ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ, ВОСПИТАНИЯ, РАЗВИТИЯ И УСПЕШНОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Методическая тема МО:

«Совершенствование профессиональной компетентности педагога в условиях введения ФГОС ООО и профессионального стандарта педагога как способ повышения качества образования»

Цель работы:

«Обновление деятельности педагога в условиях введения ФГОС ООО: освоение активных форм и методов обучения; воспитание и развитие творческих и самостоятельных способностей учащихся»

Задачи:

1. Повысить качество естественно-математического образования (совершенствовать систему подготовки учащихся к итоговой аттестации, формирование внутренней оценки качества обученности учащихся, анализ контрольных работ, пробных работ ОГЭ и ЕГЭ) в соответствии с основным положением Концепции развития образования в РФ.
2. Овладеть технологиями работы с интерактивным оборудованием, и активизация его использования в учебном процессе.
3. Совершенствовать технологии и методики работы с одаренными детьми.
4. Повышать профессиональное мастерство педагогов через самообразование и участие в работе экспериментальных площадок.
5. Использовать в обучении технологию формирующего оценивания.
6. Совершенствовать материально-техническую базу преподавания в соответствии с требованиями к оснащению образовательного процесса ФГОС ООО.
7. Повысить квалификационные категории учителей объединения.

I. Анализ условий.

1. Состав МО.

В состав МО входят 3 учителей математики, 3 учителя физики, 1 учитель биологии, 1 учитель химии, 1 учитель информатики, 1 учитель географии.

<i>Ф.И.О.</i>	<i>Педагогический стаж</i>	<i>Категория</i>	<i>Сроки аттестации</i>	<i>Специальность по диплому</i>
1. Гаврилова С.В.	22 год	первая	24.12.2015	учитель химии
2. Дьячкова С.А.	16 лет	первая	00.11.2017	учитель физики
3. Кузнецова А.В.	41 лет	высшая	9.04.2018	учитель физики
4. Парфентьева О.Н.	21 лет	высшая	25.05.2017	учитель математики
5. Писчасова Е.Д.	26 года	высшая	25.12.2014	учитель географии и биологии
6. Соколова Е.И.	41 лет	высшая	20.01.2018	учитель биологии
7. Рыбалкина О.А.	13лет	высшая	09.11.2017	учитель математики
8. Сазонова Е.В.	16 лет	высшая	25.12.2014	учитель математики
9. Филоненко Е.Н.	25 лет	высшая	23.11.2017	учитель математики
10. Ефремова М.П.	33 лет	высшая	00.00.2012	учитель физики
11. Четвериков В.Б.	30 лет	высшая	00.11.2015	Математик. преподаватель

Категория	Человек	%
Высшая квалификационная категория	9	82
Первая квалификационная категория	2	18

Стаж	Человек	%
молодые специалисты (от 2 до 10 лет)	0	0
от 10 до 20 лет	3	27
от 20 до 30 лет	5	45
от 30 лет	3	27

Согласно срокам прохождения аттестации, Дьячкова С.А., Рыбалкина О.А., Кузнецова А.В., Соколова Е.И., Филоненко Е.Н. повысили и подтвердили свои категории соответственно в текущем учебном году. Таким образом, высшую категорию имеют 82% учителей нашей кафедры. (Решена 7-я задача МО)

2.Повышение квалификации

Ф.И.О.	Повышение квалификации (курсовая подготовка)
1. Гаврилова С.В.	<ol style="list-style-type: none">1. «Реализация программ учебных предметов по химии: содержание, методы, технологии», 36 часов, № 632406430560, 18.12.2017 г.2. Практический семинар «Развитие проектного и инженерного мышления», ЦРО, 14.11.20173. Семинар «Современные образовательные ресурсы на уроке: от предметных к метапредметным и личностным результатам», ЦРО, 11.12.20174. Вебинар: « Как готовиться к ЕГЭ по химии», 19.12. 20175. Вебинар: «Методические особенности подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по химии в 2017 – 2018 учебном году», 18.10.2017
2.Дьячкова С.А.	<ol style="list-style-type: none">1. Курсы по электробезопасности; г. Самара, Среднеповолжское управление Ростехнадзора, 36 часов, 15.05.20182. СИПКРО «Технология проектирования метапредметных образовательных результатов учащихся», в объеме 16 часов
3. Кузнецова А.В.	<ol style="list-style-type: none">1. Курсы по электробезопасности; г. Самара, Среднеповолжское управление Ростехнадзора 15.06.2018, 36 ч ,удостоверение №55282. Курсы «Преподавание астрономии в современной школе в контексте требований ФГОС», 72 часа, Фоксфорд, Москва, 03 ноября 2017 г. № 2054837-83873. Курсы «Обеспечение качества современного образования - основное направление региональной образовательной политики (в сфере общего образования)», СИПКРО, 18 часов.4. Курсы «Экспресс-подготовка учащихся к ЕГЭ по физике» в объеме 72 часа, г. Москва, с 04.2017-20.06.2017г.5. Участник семинара «Метод исследования ключевых ситуаций как основа учебно-исследовательского подхода на уроках физики», 22.11.2017,6 часов6. Участник семинара «Методика преподавания разделов астрономии в связи с «родственными» разделами физики. Астрономические основы физики»,4 часа, г. Самара, 15.09.20177. Участник проекта «Открытый урок с «Просвещением» Астрономия. «Созвездия», г. Москва, 18.09.20178. Участник вебинара «Развитие универсальных учебных действий в средней и старшей школе — опыт международного бакалавриата», Фоксфорд, Москва,22 сентября 2017 г.9.Участник Мастер-класса по решению задач с развёрнутым ответом ЕГЭ по физике, Фоксфорд, 31 марта 2018 г.

	10.Участник Мастер-класс по решению задач с кратким ответом ЕГЭ по физике, Москва, Фоксфорд, 24 марта 2018 г.
4. Парфентьева О.Н.	-
5. Писчасова Е.Д.	по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Технология конструирования формирующей и итоговой оценки метапредметных УУД обучающихся» в объёме 72 часов
6.Рыбалкина О.А.	1. СИПКРО: «Методы решения задач с экономическим содержанием и других нестандартных текстовых задач» 36 часов; 2. ЦРО: «Технология обучения компьютерному проектированию(3D – моделирование в системе КОМПАС) 36 ч.
7. Соколова Е.И.	-
8. Сазонова Е.И.	1.СИПКРО, «Использование информационных технологий в преподавании математики в условиях перехода к новым стандартам» 36 часов, ноябрь 2017г., номер удостоверения 631700318082
9. Филоненко Е.Н.	1. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Название курсов: «Решение задач с параметрами: ключевые математические идеи и эффективные методологические подходы» в объёме 38 часов. Москва, 2017 2.СИПКРО «Технология проектирования метапредметных образовательных результатов учащихся», в объёме 16 часов
10.Четвериков В.Б.	-

Таким образом, курсовую подготовку прошли 70% учителей МО, по сравнению с предыдущим годом 67%. Хочется заметить, что для учителя важно постоянно не только учить, но и учиться. Это непрерывный процесс, не зависящий от времени аттестации. Поэтому в рекомендациях можно высказать пожелание: продолжать самосовершенствование через курсовую подготовку, находить в течение года те курсы, которые помогут стимулировать образовательную деятельность.(4-я задача МО)

3.Решая задачу повышения качества образования через внедрение современных образовательных технологий, в 2017 - 2018 учебном году коллективом учителей МО естественно-математических дисциплин применялись в практике обучения, следующие педагогические технологии:

<i>ФИО учителя</i>	<i>Должность</i>	<i>Название педагогической технологии</i>
Гаврилова С.В.	Учитель химии	ИКТ-технологии, метод проектных технологий

Филоненко Е.Н.	Учитель математики	Личностно-ориентированные: деятельностная; разноуровневого обучения; проблемное обучение
Парфентьева О.Н.	Учитель математики	Личностно-ориентированные технологии: технология коллективный способ обучения, рефлексивная
Писчасова Е. Д.	Учитель географии	Личностно-ориентированные технологии: Имитационного моделирования (игровая)
Дьячкова С.А.	Учитель физики	Личностно-ориентированные технологии: исследовательская (проблемно-поисковая)
Сазонова Е.В.	Учитель математики	личностно-ориентированные технологии: деятельностная, игровая технология
Кузнецова А.В.	Учитель физики	ИКТ-технологии, метод проектных технологий, личностно-ориентированные технологии: исследовательская (проблемно-поисковая)
Ефремова М.П.	Учитель физики	Информационные технологии, технологии продуктивного мышления
Соколова Е.И.	Учитель биологии	Личностно-ориентированные технологии: исследовательская (проблемно-поисковая), метод проектов, информационные технологии
Четвериков В.Б.	Учитель информатики	Информационные технологии

4. *Совершенствование педагогического мастерства учителей*

В 2017-2018 учебном году учителями МО велась работа **по самообразованию**.

Цель: обеспечение условий для формирования умений проектировать и конструировать компоненты образовательного процесса в соответствии с современными требованиями в рамках ФГОС ООО.

Ф.И.О. учителя	Тема самообразования	Результат на конец года
1.Гаврилова С.В.	«Использование личностно-ориентированного обучения во внеурочной деятельности (кейс-технологии)»	Разработка практического кейса «Кока-кола: польза или вред?»
2.Соколова Е.И.	Развитие УУД на уроках биологии и внеурочных занятиях в 5-6 классах	Коллекция электронных игр для развития познавательных УУД
3.Писчасова Е. Д.	Использование нетрадиционных методов обучения на уроках географии.	Разработки уроков по нетрадиционным методам обучения на уроках географии.
4.Кузнецова А.В.	Новые подходы к оцениванию учебных достижений в условиях введения требований ФГОС	Статья, разработка открытого урока в 8 классе по теме: «Физические основы теплопередачи»
5.Парфентьева О.Н.	Метод проектов при подготовке к аттестации	Издание пособий «ВПР математика 6», «Алгебра7 ФГОС». «Геометрия 7 ФГОС», 2017
6.Филоненко Е.Н.	Разработка и апробация программы довузовской подготовки по математике	Разработка дидактического материала для

	обучающихся старших классов (предуниверсарий, НИУ ВШЭ)	игры "Математическая карусель"
7.Дьячкова С.А.	Решение задач повышенной сложности по физике как средство развития познавательной активности учащихся	Программа курса «Решение задач повышенной сложности по физике» для учащихся 8 классов
8.Сазонова Е.В.	Использование информационно-коммуникационных технологий на уроках математики	Сборник «Формирование проектного и инженерного мышления». «Применение технологии case-stude на уроках математики»
9.Рыбалкина О.А.	Развитие логического мышления на уроках математики в условиях внедрения ФГОС ООО	Разработка открытого урока по математике (геометрия) в 7 классе по теме «Длина отрезка. Единицы измерения»
10.Четвериков В.Б.	Использование информационно-коммуникативных технологий как средства повышения качества знаний учащихся, развитие их творческих способностей	Создание дидактического материала для учащихся 5-7 классов.

Создание продукта как результата деятельности педагога в контексте самообразования стало носить более осмысленный характер. Это позволяет педагогам делиться результатами своего опыта на семинарах, круглых столах, конференциях.

5. Следует отметить высокий **уровень активности учителей** МО Парфентьевой О.Н., Рыбалкиной О.А. Соколовой Е.И., Кузнецовой А.В., Филоненко Е.Н., Дьячковой С.А., принявших участие в мероприятиях городского и всероссийского уровня.

1.	Филоненко Е.Н.	1.VIII городская интернет-олимпиада учителей математики 2. Городской конкурс «Лучшая методическая разработка»	3 место 3 место
2.	Парфентьева О.Н.	1.VII городская интернет-олимпиада учителей математики	Победитель
3.	Рыбалкина О.А.	1.Открытый урок в рамках городского семинара-практикума «Формирующее оценивание для управления учебной деятельностью учащихся при реализации ФГОС» 2.Метапредметная олимпиада учителей образовательных учреждений 3.Гимназические Педагогические чтения «Формирующее оценивание для управления учебной деятельностью учащихся»	1 место призёр
4.	Кузнецова А.В.	1. Открытый урок в рамках городского семинара-практикума «Формирующее оценивание для управления учебной деятельностью учащихся при реализации ФГОС» (приёмы управления учебной деятельностью обучающихся с помощью инструментов формирующего оценивания),	

		<p>21.09.2017</p> <p>2. VI Всероссийский педагогический конкурс «ФГОСОБРазование», участник конкурса успешно прошел профессиональное тестирование в номинации: «Методическая компетентность педагога в соответствии с ФГОС»</p> <p>3. VI Всероссийский педагогический конкурс «ФГОСОБРазование», участник конкурса успешно прошел профессиональное тестирование в номинации: «Соответствие компетенций учителя физики требованиям ФГОС»</p> <p>4.Общероссийский образовательный проект «Завуч», конкурс « ФГОС: опыт внедрения и анализ результатов освоения»</p>	<p>Победитель , 2 место</p> <p>Победитель , 1 место</p> <p>1 место</p>
5.	<p>Кузнецова А.В.</p> <p>Соколова Е.И.</p> <p>Гаврилова С.В.</p> <p>Дьячкова С.А.</p> <p>Писчасова Е.И.</p> <p>Филоненко Е.Н.</p> <p>Парфентьева О.Н.</p>	<p>1.День Юного исследователя 17.11.2017</p> <p>2.Городской конкурс общеобразовательных учреждений г.о. Самара «Школа года 2017: будущее начинается сегодня». Фестиваль «Дни науки и техники» в номинации «От теории к практике»</p>	<p>Вошли в 10 лучших школ города</p>

6.Достижения педагогов МО естественно-математических дисциплин в текущем учебном году

Ф.И.О.	Публикации
1 Дьячкова С.А.	1. Всероссийский сайт проекта «Инфоурок» - 2 публикации
2. Кузнецова А.В.	1. Разработка открытого урока (гимназический сборник)
3. Соколова Е.И.	1.Открытый урок: Использование групповой работы (методика «Коллажирование») при изучении темы «Три среды обитания» в 5 классе (гимназический сайт).
4. Филоненко Е.Н.	1.Дидактический материал для игры "Математическая карусель" по теме "Тригонометрия". Электронное периодическое издание «Педагогический мир». 2. Материалы к уроку математики в 5 классе «Доли. Обыкновенные дроби». Сайт гимназии в разделе «Методическая копилка».
5. Парфентьева О.Н.	Издание пособий «ВПР математика 6», «Алгебра 7 ФГОС». «Геометрия 7 ФГОС»
6.Рыбалкина О.А.	Разработка открытого урока (гимназический сборник)
7. Сазонова Е.В.	Всероссийский сайт проекта «Инфоурок» - 1 публикация

	Сборник «Формирование проектного и инженерного мышления» «Применение технологии case-stude на уроках математики» (город)
8.Гаврилова С.В.	Методическая разработка практического кейса «Кока-кола: польза или вред?» в электронном СМИ http://nsportal.ru/node/3052016

7.Награды, благодарности, полученные учителем в отчетном учебном году

ФИО педагога	Вид
1 Писчасова Е.Д.	Сертификат от оргкомитета Всероссийской олимпиады «Рыжий кот»
	Благодарность оргкомитета Всероссийской олимпиады «Мир олимпиад»
	Благодарность проекта «Инфоурок» «Мириады открытий»
2.Дьячкова С.А.	Благодарственное письмо за активное участие в работе проекта «Инфоурок»
3.Кузнецова А.В.	Благодарственное письмо за качественное и эффективное руководство учебно-исследовательской работой, представленной на областной конкурс «Мир твоих открытий»
	За активное использование информационно-коммуникативных технологий в работе педагогов
	Благодарность от учредителей международной онлайн-олимпиады «Фоксфорд» за качественную подготовку победителей олимпиад
4.Парфентьева О.Н.	Благодарственное письмо от Российского оргкомитета «Кенгуру»
	Благодарность от оргкомитетаМеждународной интернет-олимпиады по математике
5.Соколова Е.И.	Благодарственное письмо от проекта «Мир олимпиад» за подготовку 3 победителей всероссийской олимпиады по биологии
	Благодарность от проекта Мега-талант
6.Сазонова Е.В.	Благодарность за существенный вклад в развитие крупнейшей онлайн-библиотеки методических разработок для учителей
	Благодарность от оргкомитета Всероссийской олимпиады «Рыжий кот»
	Диплом руководителю Всероссийской олимпиады «Время Знаний»
7.Филоненко Е.Н.	Благодарственное письмо Российского оргкомитета «Кенгуру» руководителю Всероссийской олимпиады «Время Знаний»
	Благодарственное письмо за активное участие в работе проекта и подготовку учащихся к олимпиадам «Уроки математики», «Инфоурок», «Мега-талант».
8.Рыбалкина О.А.	Сертификат за подготовку победителей международной олимпиады по математике «Рыжий кот»
	Свидетельство за подготовку призера всероссийского конкурса «Познание и творчество»

Результаты участия говорят о признании компетентности наших педагогов не только в масштабах гимназии, но и нашего города и страны.

8.Заседания кафедры

В течение года было проведено 4 заседания кафедры. Работа проводилась в соответствии с намеченным планом и поставленными задачами.

Учителя кафедры естественно-математических дисциплин работали в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации».

Были составлены рабочие программы. Календарно-тематическое планирование учителями составлялось с учетом рекомендаций комитета образования и в соответствии с учебным планом на 2017-2018 учебный год.

Учителя проводили уроки по утвержденному тематическому и поурочному планированию, следили за выполнением санитарно-гигиенического режима и предупреждением детского травматизма, изучали документацию по стандартам образования и изменению форм проведения экзаменов в 9, 11 классах. Активно проводили разъяснения учащимся и родителям по всем изменениям условий итоговой аттестации.

На заседаниях МО заслушивались материалы вебинара «Почему дети нас не понимают?», проведена деловая игра с целью выявления проблем, которые лягут в основу плана работы ШМО и др. мероприятия по плану работы учителей естественно-математического направления..

Однако нужно отметить, что взаимопосещаемость уроков не достаточна. К сожалению, она связана с загруженностью учителей, расписанием. Для исправления данной ситуации будем пробовать включать в индивидуальный план каждого учителя обязательное посещение конкретного количества уроков в каждом полугодии.

План работы кафедры выполнен. Протоколы заседаний прилагаются.

9. Анализ инновационной деятельности

В сроки с 29.11 по 02.12.16 в гимназии прошла метапредметная неделя по теме «Метаморфоза». В проведении недели участвовали учителя нашего МО: Филоненко Е.Н., Писчасова Е.Д., Кузнецова А.В., Соколова Е.И., Дьячкова С.А., Парфентьева О.Н.

Рыбалкина О.А. приняла участие в Метапредметной олимпиаде учителей образовательных учреждений и заняла 1 место.

Рыбалкина О.А., учитель математики, стала призёром третьих гимназических педагогических чтений. Она выступила с обобщённым опытом по использованию технологии формирующего оценивания на уроках математики.

Парфентьева О.Н., учитель математики, стала победителем VII городской интернет-олимпиады учителей математики.

Филоненко Е.Н., учитель математики, заняла 3 место в VII городской интернет-олимпиаде учителей математики.

Филоненко Е.Н., учитель математики, заняла 3 место в Городском конкурсе «Лучшая методическая разработка»

10. Работа по усовершенствованию кабинетов.

Номер кабинета	Предмет	Ответственный за кабинет	Степень оснащённости
210	кабинет биологии	Соколова Е.И.	Оснащён полностью
318	кабинет математики	Филоненко Е.Н.	Оснащён полностью
311	кабинет математики	Парфентьева О.Н.	Оснащён полностью
118	кабинет математики	Рыбалкина О.А.	Оснащён полностью
312	кабинет математики	Сазонова Е.В.	Оснащён компьютером
214	кабинет информатики	Четвериков В.Б.	Оснащён полностью
228	кабинет химии	Гаврилова С.В.	оснащён полностью
216	кабинет географии	Писчасова Е.Д.	Оснащён полностью
226	кабинет физики	Кузнецова А.В.	Оснащение требует обновления (проектор, компьютер и др.)

II. Результативность образовательного процесса

Качество знаний, учащихся по предметам в текущем учебном году

Предмет ФИО учителя	Качество знаний 2016-17/2017-18	Средний балл 2016-17/2017-18
Химия Гаврилова С.В.	86,2%/74,7	4,14/4,08
Физика Дьячкова С.А.	89,6/75,3%	4,18/4,03
Физика Ефремова М.П.	83%/80%	4,22/4,09
Физика Кузнецова А.В.	87,5%/82,3%	4,12/4,03
География Писчасова Е. Д.	90,2%/83,2	4,33/4,22
Математика	86,5%/74,2	4,39/4,18

Парфентьева О.Н.		
Математика	86%/92,4	4,16/4,15
Рыбалкина О.А.		
Математика	77,1%/63,5%	3,93/3,76
Сазонова Е.И.		
Соколова Е.И.	93,6/93,4%	4,43/4,35
Математика	72%/81,1%	4,06/4,02
Филоненко Е.Н.		
Информатика	90%/99,7%	4,44/4,78
Четвериков В.Б.		

Качество знаний -63,5% самое низкое (Сазонова Е.В.). Качество знаний у Филоненко Е.Н. (81,1%), у Рыбалкиной О.А. (92,4%) , Четверикова В.Б. (99,7%) повысилось по сравнению с прошлым годом.

Средний балл по предмету по итогам года

Учебный год: 2017/2018

Оценка за: Итог

Предмет: Физика

	7А	7Б	7В	8А	8Б	8В	9А	9Б	10/Б	10/Р	11/Б	11/Р
Физика	4,13	4	3,96	4,15	3,82	4,07	4,04	4,07	3,91	4,18	4,42	4
Ср. балл по всем предметам	4,46	4,47	4,42	4,32	4,29	4,41	4,33	4,38	4,29	3,98	4,59	4,16

Учебный год: 2017/2018

Оценка за: Итог

Предмет: Биология

	5А	5Б	6А	6Б	7А	7Б	7В	8А	8Б	8В	9А	9Б	10/Б	11/Б
Биология	4,62	4,46	4,59	4,42	4,17	4,12	4,23	4,26	4,41	4,43	4,14	4,25	4,42	4,66
Ср. балл по всем предметам	4,68	4,51	4,62	4,29	4,46	4,47	4,42	4,32	4,29	4,41	4,33	4,38	4,29	4,59

Средний балл по предмету по итогам года

Учебный год: 2017/2018

Оценка за: Итог

Предмет: Химия

	8А	8Б	8В	9А	9Б	10/Б	11/Б
Химия	4,15	4,14	4,29	3,93	3,93	4,09	4,23
Ср. балл по всем предметам	4,32	4,29	4,41	4,33	4,38	4,29	4,59

Средний балл по предмету по итогам года

Учебный год: 2017/2018

Оценка за: Итог

Предмет: Астрономия

	10/Б
Астрономия	4,23
Ср. балл по всем предметам	4,29

Средний балл по предмету по итогам года

Учебный год: 2017/2018

Оценка за: Итог

Предмет: География

	5А	5Б	6А	6Б	7А	7Б	7В	8А	8Б	8В	9А	9Б
География	4,48	4,04	4,31	3,96	4,26	4,42	4,15	4,11	4	4,32	4,21	4,29
Ср. балл по всем предметам	4,68	4,51	4,62	4,29	4,46	4,47	4,42	4,32	4,29	4,41	4,33	4,38

Средний балл по предмету по итогам года

Учебный год: 2017/2018

Оценка за: Итог

Предмет: Математика

	5А	5Б	6А	6Б	7А	7Б	7В	8А	8Б	8В	9А	9Б	10/Р	11/Р
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	------	------

Математика	4,34	4,15	4,1	3,65	4,04	3,92	4	3,63	3,59	3,96	4,25	4,32	3,93	4,2
Ср. балл по всем предметам	4,68	4,51	4,62	4,29	4,46	4,47	4,42	4,32	4,29	4,41	4,33	4,38	3,98	4,16

Средний балл по предмету по итогам года

Учебный год: 2017/2018

Оценка за: Итог

Предмет: Информатика и ИКТ

	5А	5Б	6А	6Б	7А	7Б	7В	8А	8Б	8В	9А	9Б	10/Б	11/Б
Информатика и ИКТ	5	5	5	4,96	4,87	5	5	4,56	4,55	4,5	4,43	4,46	4,79	4,88
Ср. балл по всем предметам	4,68	4,51	4,62	4,29	4,46	4,47	4,42	4,32	4,29	4,41	4,33	4,38	4,29	4,59

Справка по итогам государственной аттестации 2017 года - 9 классы

Общее количество обучающихся – 56. В таблице представлен выбор экзаменов по предметам

предмет	2015 год		2016 год		2017 год		2018	
	Кол-во обучающихся сдавших экзамен	% от общего числа	Кол-во обучающихся сдавших экзамен	% от общего числа	Кол-во обучающихся сдавших экзамен	% от общего числа	Кол-во обучающихся сдавших экзамен	% от общего числа
Математика (база)	73	100	58	100	63	100	56	100
биология	1	1,37	6	10,34	4	6,3	8	14
физика	4	5,48	5	8,62	14	22,2	8	14
химия	2	2,74	12	20,68	8	12,9	7	12,5
география	0	0	0	0	2	3,17	0	0
информатика и ИКТ	5	6,85	0	0	1	1,6	3	5,4

9	8	4	4	0	0	100	100	4,5
---	---	---	---	---	---	-----	-----	-----

Результаты ОГЭ Физика (9 класс)

класс	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	%качества	Средний балл
9	8	3	3	2	0	100	75	4,125

Результаты ОГЭ Химия (9 класс)

класс	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	%качества	Средний балл
9	5	4	1	0	0	100	100	4,8

Результаты ОГЭ Информатика (9 класс)

класс	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	%качества	Средний балл
9	3	2	1	0	0	100	100	4,7

Качество знаний по химии – 100%, по биологии -100 %, по физике – 75%, по информатике –100 %

Уровень результатов государственной аттестации в 9-х классах в этом году выше прошлого года (информатика – на 1,1 балла, физика-на 0,27 балла). Учителя: Четвериков В.Б., Кузнецова А.В.. Математика на том же уровне (уч. Парфентьева О.Н.). Биология выше на 0,13балла, учитель Соколова Е.И. Система работы, сложившаяся в МО и гимназии, даёт хорошие результаты на экзаменах (математика, химия, биология). Это своевременное повторение изученного материала, система консультаций по предметам учебного плана, своевременный мониторинг знаний по предметам, вовлечение значительного числа учащихся (более 50%) в активную учебно-исследовательскую деятельность, учащихся в олимпиадное движение, системная работа с «проблемными» учащимися.

**Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 11 класса
в 2017 -2018 учебном году**

							мен						
Математика	38	2	5,26	54	4	7,4	45	4	8,89	47	0	0	
Физика	12	4	33,33	15	0	0	18	2	11	7	0	0	
Химия	3	1	33,33	11	2	18,18	5	0	0	5	1	20	
Биология	4	3	75,00	11	3	27,27	4	2	50	10	1	10	
Информатика	0	0	0,00	0	0	0,00	1	1	100	2	0	0	
География	0	0	0,00	0	0	0,00	-	-	-	-	-	-	
Итого	47	10	17,5	83	9	10,84	73	9	12,3	71	2	2,8	

Всего выпускники 2018 года сдали 71 экзамен естественно-математического цикла в форме ЕГЭ, из которых 2 экзаменов на 80 и более баллов, что составило 2,8 % (на 9,48% меньше, чем в прошлом году). Выбор учащимися биологии увеличился на 6, химии на 6 учащихся соответственно, по физике уменьшился на 11.

Анализ внеклассной работы по предмету

Анализ и результаты работы с одаренными детьми. Итоги олимпиад, научно-практических конференций

Результаты Всероссийской олимпиады школьников (окружной этап и региональный этап)

Предмет	ФИО учителя	Результат	ФИО ученика
Биология экология	Соколова Е.И.	Призёр	Сысоева Алина. Фёдорова Анастасия Степанов Всеволод
физика	Дьячкова С.А.	призёр	Данилова Дарья
география	Писчасова Е.Д.	6 призёров	Морозов Михаил Клементьев Игорь Аськов Ярослав Морозова Дарья Вьюжанин Илья Сидорина Ульяна
итого		8 призёров	

Результаты международных олимпиад

Название олимпиады	Предмет	ФИО учителя	Результат
олимпиада в рамках проекта «Инфоурок»	математика	Рыбалкина О.А.	2 победителя (2 место)
	физика	Филоненко Е.Н. Дьячкова С.А.	2 победителя (3 место) 3 победителя (диплом 1, диплом 2, диплом 3 степени)
Интернет - олимпиада «Солнечный свет»	математика	Филоненко Е.Н. Сазонова Е.В.	1 победитель (1 место) 1 победитель (3 место) 1 победитель (1 место)
	биология	Соколова Е.И.	1 победитель (1 место)
	физика	Дьячкова С.А.	2 победителя (диплом 1, диплом 2 степени)
Международная олимпиада «Зима 2018» -	биология	Соколова Е.И.	1 место 3 место
Международная олимпиада «Весна 2018» -	биология	Соколова Е.И.	1 место 2 место 3 место
Онлайн-олимпиада по математике	математика	Рыбалкина О.А.	1 победитель
Дистанционная олимпиада «Калейдоскоп знаний»	Математика	Рыбалкина О.А.	1 победитель (2 место)
	физика	Дьячкова С.А.	1 победитель (1 место)
«Знанию-2017-2018»	Математика	Рыбалкина О.А.	2 победителя (1 и 2 место)
	физика	Дьячкова С.А.	диплом 1 степени
«Весенний марафон»	математика	Рыбалкина О.А.	1 победитель
«Поверь в себя»	математика	Рыбалкина О.А.	1 победитель
математическая интернет-олимпиада для школьников МетаШкола	математика	Парфентьева О.Н.	осенний тур-8 победителей весенний тур-4 победителя
	физика	Дьячкова С.А.	диплом 1 степени
II Международная олимпиада по математике для 5-11 классов «Рыжий кот»	математика	Сазонова Е.В.	1 победитель (2 место)
онлайн – олимпиады «Фоксфорд»	Физика	Кузнецова А.В.	1 победитель (2 место) 2 призёра
Мир Олимпиад	физика	Дьячкова С.А.	Диплом 1 степени

III ВСОШ по физике			
Международная олимпиада по физике «МегаТалант»	физика	Дьячкова С.А.	Диплом 1 степени
Дистанционная олимпиада «Мир Физики»	физика	Дьячкова С.А.	Диплом 1 степени
итого			44 победителя 2 призёров

В 2014-15 учебном году у нас не было ни одного призёра Международных олимпиад, последние два года ситуация изменилась. В отчётный период прибавилось ещё на 21 победитель (по сравнению с 23 предыдущего года).

Результаты всероссийских олимпиад

Название олимпиады	Предмет	ФИО учителя	Результат
Всероссийский конкурс «Познание и творчество»	математика	Рыбалкина О.А.	1 победитель (1 место)
Дистанционная олимпиада «Джой»	математика	Рыбалкина О.А.	1 победитель (1 место)
Российская олимпиада для школьников Мега-талант	математика	Филоненко Е.Н.	2 победителя (1 и 3 место)
Российская олимпиада, г. Красноярск	математика	Сазонова Е.В.	победитель (1 место)
X Всероссийская олимпиада «Мыслитель»	математика	Сазонова Е.В.	победитель (1 место)
Всероссийская олимпиада «Время Знаний»	математика	Сазонова Е.В.	победитель (1 место)
I Всероссийская онлайн-олимпиада по математике «Вот задачка»	математика	Сазонова Е.В.	победитель (1 место)

3 Всероссийская олимпиада по биологии	биология	Соколова Е.И.	победитель (1 место)
ИТОГО			9 победителей

III. Общие выводы

1. Показателями успешной работы членов МО естественно – математического цикла можно считать:

- Высокий результат ОГЭ и ЕГЭ по предметам естественно – математического цикла.

Что свидетельствует о выполнении федеральных государственных стандартов и программ по общеобразовательным предметам.

- Положительная учебная и творческая мотивация учащихся.
- Активное участие педагогов в мероприятиях городского и Всероссийского уровня;
- Повышение уровня квалификации педагогов;

2. Затруднения, выявленные в результате данного анализа:

- Невысокий процент участия педагогов естественно – математического цикла в конкурсах педагогического мастерства (число участников – 3).

Затруднения в педагогической работе, выявленные в процессе настоящего анализа, могут быть решены благодаря тому, что основная часть педагогов творчески решает вопросы воспитания, развития, обучения учащихся. Решение этих проблем возможно только при целенаправленной методической работе и внутри школьном контроле в соответствии с индивидуальными возможностями каждого учителя.

3. Результаты:

- сформированы методические умения большей части педагогов (70%) по применению инновационных технологий;
- сформированы методические умения по организации индивидуальной работы с учащимися.
- Выработана система подготовки обучающихся к ОГЭ.

4. Достигнуты хорошие результаты в олимпиадном движении (в 2016-17 году -8), в 2017-18г. - 8 призеров - по результатам Всероссийской олимпиады школьников и 44 по результатам международных олимпиад.

5. Предложения:

- Рассмотреть вопросы об итогах экзаменов и отработать методику подготовки к выполнению заданий повышенной сложности, провести работу по поиску новых подходов к изложению трудных для учащихся вопросов.
- Отметить ответственное отношение к подготовке обучающихся в 9 кл. учителей математики (Парфентьевой О.Н.), химии (Гавриловой С.В.), биологии (Соколова Е.И.)

Выводы и предложения:

- совершенствовать способы, методы, приемы, технологии преподавания и оценивания знаний;
- изыскивать новые формы контроля знаний учащихся в течение учебного процесса для более точного оценивания знаний;
- на заседании МО разработать и утвердить график проведения проверочных работ для своевременной коррекции знаний обучающихся;
- по итогам полугодических работ провести заседание МО с целью выработки мер, способствующих стабилизации знаний обучающихся;
- особое внимание при проведении контроля знаний по математике обратить на включение материала в текст контрольной работы, который необходим при изучении предметов естественнонаучного цикла: пропорция, процент, перевод единиц измерения, стандартный вид числа, тригонометрические функции, векторы, проекции, действия над векторами и проекциями;
- продолжать использовать переводные экзамены как форму систематизации учебного материала и повышения мотивации дальнейшего обучения;

IV. Задачи, над которыми методическое объединение будет работать в будущем учебном году:

В связи с данными проблемами целесообразно продолжить осуществлять работу методического объединения в следующем направлении:

Тема работы МО:

«Профессиональное самосовершенствование педагогов МО как способ повышения качества образования».

Цель работы: «Обновление деятельности педагога в условиях введения ФГОС ООО: использовать все возможные средства для самосовершенствования педагогов с целью воспитания и развития творческих и самостоятельных учащихся».

Задачи:

1. Обеспечить стабильность результатов государственной итоговой аттестации на уровне достижений предыдущего года по предметам естественно-математического направления.
2. Использовать ресурсы высшей школы для реализации личных профессиональных потребностей обучающихся и учителей гимназии.
3. Совершенствовать технологии и методики работы с одаренными детьми.
4. Повышать профессиональное мастерство педагогов через самообразование и участие в работе экспериментальных площадок.