

Приложение 1

Аналитические материалы

Региональная научно-практическая конференция

«Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области.

Эффективные педагогические и управленческие практики»

Программа работы секции кафедры педагогики и психологии

«Методика формирования и оценивания познавательных УУД обучающихся»

Дата проведения

26 сентября 2019 года

Место проведения

МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара по адресу г. Самара, ул. Советской Армии, 25

Начало регистрации участников: 9:30-10:00

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

10.00-10.15

Место проведения: актовый зал

№	ФИО педагога	Должность и Место работы	Тема
1.	Стародубова Татьяна Владимировна	Директор МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	Приветствие участников конференции
2.	Панарина Лариса Юрьевна Сорокина Ирина Владимировна	Проректор по научно- методической работе СИПКРО Зав. кафедрой педагогики и психологии СИПКРО	Открытие работы конференции

«Технологии деятельностного типа как инструмент формирования и оценки познавательных УУД обучающихся» (из опыта инновационной проектной деятельности педагогов МБОУ гимназии «Перспектива» г.о. Самара)

10.20-12.00

Место проведения: учебные кабинеты

№	ФИО учителя	форма	Учебный предмет	Класс/кабинет	Тема/СОТ
10.20-11.00					
1.	Картавенко Елена Дмитриевна	урок	Окружающий мир	3 А/206	Географическая карта/ Технология организации поисково-исследовательской деятельности
2.	Рыбалкина Оксана Александровна	урок	Математика	6А/118	Основные свойства дроби/ Технология учебно-группового сотрудничества
3.	Калашникова Анна Вячеславовна	урок	Русский язык	6 Б/315	Имя существительное/Технология личностно-ориентированного образования
4.	Дробышева Ольга Юрьевна	урок	Английский язык	4 А/218	Школы России и Британии/ Технология развития критического мышления
5.	Херсонская Инна Александровна	урок	Английский язык	7А/119	Трудно ли быть знаменитым?/ Технология учебно-группового сотрудничества
11.15.-11.55					
1.	Видинеева Данута Семеновна	урок	История	8Б/217	Церковная реформа Петра Великого/ Технология проблемного обучения
2.	Глушко Евгения Владимировна	урок	Немецкий язык	6 Б/309	Семья/ Технология учебно-группового сотрудничества
3.	Савельева Марина Евгеньевна	мастер-класс	Английский язык	Учителя/215	Методика формирования и оценивания познавательных УУД на уроках английского языка
4.	Ажиркова Татьяна Алексеевна	урок	Математика	4 Б/204	Формирование и оценивание познавательных УУД на уроках математики в начальной школе с применением технологии организации учебно-группового сотрудничества
5.	Парфентьева Ольга Николаевна Рыбалкина Оксана Александровна	мастер-класс	Междисциплинарная внеурочная деятельность		Карусель/311

КОФЕ-ПАУЗА

12.00-12.30

КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

12.30-14.00

Круглый стол №1

Технологии деятельностного типа как инструмент формирования и оценки познавательных УУД обучающихся

Конференц-зал

Руководитель: Сорокина Ирина Владимировна, зав. кафедрой педагогики и психологии СИПКРО, к.п.н., доцент

№	ФИО выступающего	Место работы и должность	Тема выступления
1.	Панарина Лариса Юрьевна	Проректор по научной работе СИПКРО, доцент кафедры педагогики и психологии СИПКРО, к.п.н.	Организационные условия оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся
2.	Сорокина Ирина Владимировна	зав. кафедрой педагогики и психологии СИПКРО, к.п.н., доцент	Методические аспекты диагностики на уроке метапредметных результатов сформированности познавательных УУД
3.	Кутузова Ольга Борисовна	доцент кафедры педагогики и психологии СИПКРО, к.п.н.	Критериально-уровневое оценивание сформированности познавательного УУД – смыслового чтения
4.	Плотникова Анна Леонидовна	доцент кафедры педагогики и психологии СИПКРО, к.п.н.	Психологические особенности формирующего оценивания познавательных УУД школьников
5.	Данилова Екатерина Александровна	ассистент кафедры педагогики и психологии СИПКРО	Лист самооценки как инструмент формирования и оценивание познавательных УУД на уроке
6.	Картавенко Елена Дмитриевна	Учитель начальных классов МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	Формирование и оценивание познавательных УУД на уроках окружающего мира в начальной школе с применением технологии организации поисково-исследовательской деятельности
7.	Ажиркова Татьяна Алексеевна	Учитель начальных классов МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	Формирование и оценивание познавательных УУД на уроках математики в начальной школе с применением технологии организации учебно-группового сотрудничества
8.	Рыбалкина Оксана Александровна	Учитель математики МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	Формирование и оценивание познавательных УУД на уроках математики с применением технологии организации учебно-группового сотрудничества

9.	Калашникова Анна Вячеславовна	Учитель русского языка и литературы МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	Формирование и оценивание познавательных УУД на уроках русского языка с применением технологии личностно-ориентированного образования
10.	Видинеева Данута Семеновна	Учитель истории МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	Формирование и оценивание познавательных УУД на уроках английского языка с применением технологии проблемного обучения
11.	Калютнич Елена Григорьевна	Учитель русского языка и литературы ГБОУ гимназия г. Сызрани	Организация самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся на уроках русского языка и литературы

Круглый стол №2

Методическое сопровождение формирующего оценивания познавательных УУД на уроках иностранного языка

Кабинет 215

Руководитель: Савельева Марина Евгеньевна, учитель английского языка МБОУ «Гимназия «Перспектива» г.о.Самара

№	ФИО выступающего	Место работы и должность	Тема выступления
1.	Дробышева Ольга Юрьевна	Учитель английского языка МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	Формирование и оценивание познавательных УУД на уроках английского языка с применением технологии развития критического мышления
2.	Херсонская Инна Александровна	Учитель английского языка МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	Формирование и оценивание познавательных УУД на уроках английского языка с применением технологии организации учебно-группового сотрудничества
3.	Глушко Евгения Владимировна	Учитель немецкого языка МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	Формирование и оценивание познавательных УУД на уроках немецкого языка с применением технологии учебно-группового сотрудничества
4.	Лихидченко Любовь Сергеевна	Заместитель директора по НМР МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	Опыт работы в рамках метапредметной недели методических объединений гимназии

Анализ посещенных уроков

Урок по русскому языку в 5 классе, учитель Калашникова А.В.

Тема «Правописание буквы И, Ы после Ц»

Планируемый образовательный результат: - учащиеся узнают принцип выбора гласных И, Ы после Ц.

Упражнение для развития ПУД 3 и ПУД 5.

- Изучение нового материала. Постановка учебной задачи.
- Ученики ещё не изучали тему. Учитель предлагает написать тренировочный словарный диктант.
- Ученик на доске, ученики в тетрадях:
Цифра, огурцы, акция, цирк, сестрицын платок, позиция, циклон, курицын, циркуль, публикация, молодцы.
- Проверяем: у всех так, как у ученика у доски?
 - Кому было легко писать эту диктовку?
 - Кому немного сложно?
 - Кто сомневался? А почему сомневался?
 - Получается в этих словах есть ошибкоопасное место? Почему оно образуется? ЗВУК Ц всегда твёрдый в русском языке.
 - То есть перед нами сейчас какой вопрос встаёт? (Каков принцип выбора И и Ы после Ц?)
 - А можем ли мы с вами, глядя на эти слова, понять, какое же правило регулирует их написание? Предлагаю обсудить в парах.
 - Слушаем учеников.
 - Формулируем правило.

Лист самооценки

Критерии	Да	Нет	Затруднялся
Я узнал и понял принцип выбора гласных И, Ы после Ц			
Я смог сам проанализировать слова и установить принцип выбора гласных И, Ы после Ц			

Упражнение на развитие ПУД 2.

- Закрепление материала.
- Давайте вместе составим словарный диктант на это правило. Какие слова известны вам? Предлагайте их. Старайтесь подбирать слова на разные аспекты правила.
- Сделаем в тетради 3 столбика

И в корне	Ы в суффиксе ЫН	Ы в окончаниях сущ. и прил.
-----------	--------------------	--------------------------------

- Ученики подбирают слова, выходят к доске, записывают слова.
(Возможная копилка слов: циклон, станция, птицы, цикорий, информация, ножницы, цитата, конституция, синицы, цистерна, цивилизация, молодцы цинга, куций, акация, циркуль, секция, цыган, у гостиницы, панцирь, нарцисс, сигнализация, у ящерицы, молодцы, огурцы, храбрецы, умницы, дикция и др.)

Лист самооценки

Критерии	Да	Нет	Иногда
Я смог сам подобрать слова на изучаемое правило			
Я правильно проанализировал состав слова и определил морфему, в которой находится гласная после Ц			

Комментарии по посещенному уроку:

- В начале урока учитель предложил учащимся задания, позволяющие осознать границы своего знания и незнания.
- Однако, полученные результаты осознания своего знания и незнания не были зафиксированы в инструментах формирующего оценивания.
- Полученные результаты осознания своего знания и незнания стали основой для целеполагания предстоящей деятельности на уроке
- Подводящий диалог позволил учащимся осознать выбор познавательного учебного действия для решения учебной задачи
- Учебные задания формирования и оценки МР соответствуют установленным типовым задачам
- Учащиеся на уроке включены в самооценку и рефлексию учебных достижений
- Оценка образовательных достижений учащихся носит критериальный характер
- В ходе урока применялись учебные задания, обеспечивающие обратную связь «учитель-ученик» относительно учебных достижений учащихся
- Учебные достижения учащихся фиксировались в инструментах формирующего оценивания
- Большинство учащихся продемонстрировали динамику учебных достижений
- Организованная учителем рефлексия позволила учащимся зафиксировать связь учебных достижений с применяемыми ПУУДаами.

Выводы:

- Инструменты формирующего оценивания должны применяться на всех этапах урока – в начале урока, при выявлении области знания и незнания; в середине урока – для отслеживания прогресса и в конце урока – для выявления областей усвоенных знаний и затруднений.

Урок математик в 5 классе, учитель Рыбалкина О.А.

Тема: «Нахождение дроби от числа и числа по его дроби».

Планируемый образовательный результат: Ученик научится определять по условию тип задачи, научится применять верное решение к данному типу задач.

1. Рассмотрите условия двух задач:

1) На приусадебном участке растет 36 деревьев. Из них $\frac{7}{9}$ составляют яблони. Сколько яблонь растет на участке?

2) В саду растет 28 вишен, что составляет $\frac{7}{9}$ количества всех деревьев, растущих в саду.

2. Сравните условия данных задач по схеме:

А) Что в задаче принято за целое?

Б) Известно ли это целое в данной задаче?

3. На какие два типа эти задачи можно распределить? (в первой- целое известно, во второй- целое нужно найти)

4. Запишите решение каждой задачи, сделайте вывод.

1) Целое 36 деревьев.

$36:9=4$ (деревя)-приходится на 1 часть

$4\cdot7=28$ (яблонь)

2) Целое- количество всех деревьев (неизвестно)

$28:7=4$ (деревя)-приходится на 1 часть

$4\cdot9=36$ (деревьев)-всего

Вывод: если в задаче известно целое, то чтобы найти часть, нужно число, соответствующее целому разделить на знаменатель дроби(найдем одну часть), а полученный результат умножить на числитель дроби(найдем нужную часть)

5. Если в задаче нужно найти целое, то число, соответствующее данной части делим на числитель дроби (находим 1 часть) и полученный результат умножить на знаменатель дроби(найдем целое).

6. Используя данную схему, решите задачи:

- 1) Миша собрал 91 гриб, из них $\frac{5}{13}$ составляли белые. Сколько белых грибов собрал Миша?
- 2) Миша прочитал 144 страницы, что составило $\frac{3}{5}$ количества страниц в книге. Сколько страниц в книге?

Лист самооценивания

	Справился со всеми заданиями	Испытываю затруднения
Сравниваю условия данных задач по схеме и определяю тип задачи		
Умею решать задачи, в которых требуется найти часть		
Умею решать задачи, в которых требуется найти целое		

По результатам посещённых администрацией гимназии уроков в декабре 2019 и январе, феврале 2020г.были сделаны следующие выводы:

1. На всех посещённых администрацией гимназии «Перспектива» уроках, учителя применяли формирующее оценивание и задания, направленные на развитие и оценивание ПУУД обучающихся.

2. Анализ результатов посещённых уроков в 5-6 классах, позволяет утверждать, что большинство педагогов испытывают затруднения в реализации задачи формирующего оценивания и формирования познавательных УУД обучающихся. Типичными ошибками учителей были следующие:

- формирующее оценивание сводилось к самооценке в начале и в конце урока;
- формирование и развитие ПУУД по-прежнему применялось на когнитивном уровне, а не на метапредметном;
- не все педагоги использовали модельные карты формирования и оценивания познавательных УУД обучающихся.

3. Необходимо усилить методическую помощь педагогам, просить научного консультанта И.В. Сорокину посетить уроки конкретных педагогов в феврале, марте 2020 года, чтобы на конкретных примерах проанализировать с педагогами возникшие затруднения и пути их преодоления.

**Аналитическая справка
по результатам диагностики учащихся 5 классов
МБОУ «Гимназия «Перспектива»**

Цель диагностики: выявить степень сформированности познавательных универсальных учебных действий, установленных требованиями ФГОС ОО.

Дата проведения: 22 октября

Респонденты: учащиеся 5 «А», 5 «Б», 5 «В» классов

Количество респондентов: 79 человек

5 «А»	5 «Б»	5 «В»	Итого
25 чел.	27 чел.	27 чел.	79 чел.

Форма диагностики: 11 тестовых заданий (приложение 1 с эталонами ответов)

Содержание диагностики:

№	Формулировка заданий	Критерии диагностики	Диагностируемые ПУУД
1.	Ты хочешь узнать значение слова «картечь». Укажи в списке книг, в которых ты можешь найти нужные сведения, и обозначь их значком «+». Те книги, в которых нет нужных сведений, обозначь значком «-». Книги, которые тебе нужно посмотреть, чтобы понять, есть ли в них ответ на вопрос, обозначь значком «?».	<ul style="list-style-type: none"> - ориентируется в информационных источниках; - знает функциональное назначение различных информационных источников (словарей, учебников, книг); - критически оценивает содержание предлагаемых источников; 	ПУУД-16: умение пользоваться словарями в системе УУД (начальная школа); ПУУД-12: критически оценивать содержание и форму текста;
2.	Тебе необходимо сравнить объекты окружающей действительности. Напиши определение понятие «сравнение». Составь план своих действий. Для этого расставь их в пустых окошечках по порядку	<ul style="list-style-type: none"> - выделяет существенные признаки понятия, правильно формулирует его определение (родовой признак + все видовые отличительные признаки); - устанавливает последовательность действий приёма сравнения в соответствии с установленными требованиями; 	ПУУД- 1: умеет давать определение понятия; ПУУД-3: умеет сравнивать;
3.	Раздели героев литературных произведений на группы. Назови основания твоего разделения (впиши в первый столбик)	<ul style="list-style-type: none"> - группирует объекты, называет основание своего выбора; 	ПУУД-3: умеет классифицировать на основе самостоятельного выбора основания и критериев классификации;
4.	Выдели и подчеркни в тексте слова и словосочетания,	<ul style="list-style-type: none"> - находит в тексте необходимую информацию 	ПУУД-10: умеет находить в тексте

	характеризующие менял. Составь и запиши на основе выделенных признаков своё определение слова «меняла».	(видовые отличительные признаки понятия); - выделяет в тексте ключевые слова и предложения, отражающие его основное содержание; - выделяет существенные признаки понятия, правильно формулирует его определение (родовой признак + все видовые отличительные признаки);	требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности); ПУУД- 1: умеет давать определение понятия;
5.	В школьном учебнике числовое выражение определяется как запись, составленная числами, знаками действий, скобками и имеющая смысл. Пользуясь этим определением, укажи, под какой буквой запись является числовым выражением.	- видит объекты, относящиеся к указанному понятию; - соотносит указанные признаки понятия с объектами; - видит объекты, устанавливает между ними различные отношения;	ПУУД-5: умеет строить логические рассуждения, делает умозаключения и выводы; ПУУД-12: умение строить рассуждения, относить к известным понятиям (начальная школа)
6.	Прочитай внимательно текст. Выпиши из него объяснение названия города Юрьев-Польский. Ответь на вопросы по тексту. Составь и запиши три своих вопроса, ответы на которые отражают самое интересное и важное содержание в тексте	- формулирует вопросы, отражающие основное содержание текста; - отвечает на вопросы выдержками из текста; - выделяет в тексте ключевые слова и предложения, отражающие его основное содержание; - находит в тексте необходимую информацию (в соответствии с целями своей деятельности);	ПУУД-8: умеет выделять основную мысль в тексте, резюмировать его главную идею; ПУУД-10: умеет находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности);
7.	Перед тобой пословицы разных народов. Определи, в каких из них смысловые части соединены по сходству, в каких – по противоположности, а в какой пословице есть и то, и другое	- выделяет общие признаки объектов, объединяет их в группы;	ПУУД-5: умеет строить логические рассуждения, делает умозаключения и выводы; ПУУД-3: умеет сравнивать;
8.	Продавец продавал пирожки с мясом и повидлом. Продавец занёс в таблицу результаты своей работы и начал строить по ней диаграмму. Помогите	- переводит информацию из одной знаковой системы (таблица) в другую (диаграмму)	ПУУД-9: умеет переводить текстовую информацию в знаково-символическую

	продавцу достроить столбчатую диаграмму.		
9.	От аэропорта до дома двое друзей ехали на автобусе 2 часа. Достаточно ли у нас информации утверждать, что расстояние от аэропорта до дома составляет 130 км? Укажи, какой информации не хватает?		ПУУД-4: умеет устанавливать причинно-следственные связи; ПУУД-5: умеет строить логические рассуждения, делает умозаключения и выводы;
10.	Отметь в списке значком «V», чему тебе необходимо научиться в школе	- находит в тексте необходимую информацию в соответствии с полученным заданием; - видит и выделяет действия, входящие в содержание понятия «умение учиться»	ПУУД-10: умеет находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности);
11.	Ответь на вопрос, почему тебе необходимо этому научиться?	- нацелен на непрерывное образование в течение всей своей жизни, понимает необходимость и значимость для себя лично умения учиться;	ПУУД-4: умеет устанавливать причинно-следственные связи;

Результаты: Количество справившихся с заданием

№	Кол-во	1	2	3	4	5	6	6*	7	8	9	10	11
5 «А»	25	9	1	12	7	1	12	5	5	8	16	3	1
5 «Б»	27	8	0	11	2	3	11	6	1	6	12	4	1
5 «В»	27	9	1	12	7	4	12	8	2	13	10	2	1
итого	79	26	2	35	16	8	35	19	8	27	38	9	3
%	100	33	3	44	20	10	44	24	10	34	48	11	4
рейтинг		IV	X	II	VI	VIII	II	V	VIII	III	I	VII	IX
ПУУД		ПУД-16	ПУД-1 ПУД-3	ПУД-3	ПУД-1 ПУД-10	ПУД-5	ПУД-8 ПУД-10	ПУД-8 ПУД-10	ПУД-3 ПУД-5	ПУД-9	ПУД-4 ПУД-5	ПУД-10	ПУД-4 ЛР-1

Анализ результатов:

1. В первом задании пятиклассники должны были продемонстрировать способность ориентироваться в литературных источниках: учебниках, словарях. В соответствии с требованиями ФГОС ОО данное ПУУД формируется в начальной школе, а в основной совершенствуется. Не было ни

одного учащегося, указавшего все возможные источники получения информации о значении слова «картечь». Только 26 учащихся (33%) указали на толковый словарь. Практически никто не увидел возможности получения необходимой информации в словаре иностранных слов или в учебнике истории. Самой распространённой ошибкой у пятиклассников была попытка найти необходимую информацию в орфографическом словаре или в словаре ударений. IV место в рейтинге сформированности ПУУД.

2. Второе задание выявляло содержательный компонент владения пятиклассниками умением сравнивать: знание определения понятия «сравнение» в соответствии с установленным эталоном (методический справочник учителя) и знание алгоритма этого логического действия. В тоже время пятиклассники должны были продемонстрировать умение давать определение понятия через ключевое слово (родовой признак) и указания всех существенных признаков данной логической операции. С заданием не справился никто из пятиклассников, только два школьника (3%) попытались сформулировать определение данного понятие через указание его существенного признака - «сопоставление объектов». X место в рейтинге сформированности УУД.

3. В третьем задании проверялось умение пятиклассников группировать объекты, определяя основание своего мнения. Задание считалось не выполненным, если школьники не указывали основание объединения объектов в группу: сказочные герои и герои мифов. С заданием справились 35 пятиклассников (44%). Многие пятиклассники разделили героев литературных произведений на группы, но не указали основание или сделали это неправильно («животные и люди»). Необходимо отметить, что когнитивный вес данного задания был невысокий: достаточно легко увидеть два объединяющих признака. Можно предположить, что, если бы задание было более сложным, многие пятиклассники с ним не справились, так как не владеют умением сравнивать на метапредметном уровне. Отсутствием

сложности задания и объясняется его II место в рейтинге сформированности ПУУД.

4. В четвёртом задании проверялась умение пятиклассников давать определение понятия. Для этого им необходимо было выделить (подчеркнуть) в тексте информацию, отражающую существенные признаки понятия «меняла». Практически никто не справился с этим заданием: многие даже ничего не подчеркнули в тексте, а те, кто это сделал, не смогли отразить **все** существенные признаки. Принципиально важным было именно из выделенных слов и словосочетаний сконструировать определение понятия через ключевое слово (родовой признак) и указание всех существенных признаков. Никто из пятиклассников с заданием не справился. Однако 16 человек из 79 (20%) правильно сконструировали определение через родовой признак «меняла – это человек» и указали пусть не на все, но на существенные признаки данного понятия («знавший толк в монетах разных стран»). Некоторые школьники даже не пытались выполнить это задание. Некоторые совсем не понимают, как правильно формулировать определение понятия и поэтому допускали следующие конструкции: «это который...», «это люди...» или указывали на несущественные признаки. VI место в рейтинге сформированности УУД.

5. В пятом задании проверялось ПУУД «подведение под понятие», которое, в соответствии с требованиями ФГОС ОО, должно быть сформировано у учащихся в начальной школе, а в основной школе развиваться на новом учебном содержании и заданиях, имеющих более высокий когнитивный вес. Данное УУД иначе можно назвать умением относить объект к известному понятию. Ученик воспринимает объект, соотносит его признаки с известным ему понятием и называет словом. В данном случае пятиклассникам необходимо было выбрать объект, который обладает всеми признаками понятия «числовое выражение». С заданием справились только 8 человек из 79, что составило всего 10%. VIII место в рейтинге сформированности ПУУД.

6. Шестое задание определяло способность пятиклассников работать с текстом, извлекать из него необходимую информацию, поэтому оно было составным, то есть включало различные действия, связанные со смысловым чтением: прочитать, найти, выписать, ответить на вопросы и сформулировать вопросы. 35 человек (44%) смогли найти и выписать объяснение в тексте название города Юрьев-Польский, главные достопримечательности города. II место в рейтинге сформированности познавательных УУД. Однако у 56% пятиклассников вызвало большие затруднение действие по формулированию трёх вопросов, которые должны отразить самую важную и интересную информацию в тексте. Учащимися допускались следующие типичные ошибки:

- предложения не носили вопросительный характер, в конце предложения не ставился вопросительный знак;
- вопросы не связаны были с самым важным и интересным содержанием текста;
- вопросы конструировались грамматически неверно («Где он находится?», «Как туда добраться?», «Каков был путь?» и т.п.).

Выделилась небольшая группа пятиклассников (9 человек, 11%), которые вообще не стали выполнять это задание. V место в рейтинге сформированности УУД.

7. Седьмое задание было самым сложным. Чтобы его выполнить пятиклассники должны были и устанавливать взаимосвязи, и логически рассуждать, и сравнивать, и группировать по трём указанным признакам. Только 8 человек (10%) справились с данным заданием. VIII место в рейтинге сформированности ПУУД.

8. Восьмое задание проверяло умение пятиклассников переводить информацию из одной знаковой системы (таблицы) в другую (столбчатую диаграмму). С заданием справились только 27 человек из 79 (34%). III место в рейтинге сформированности УУД. Типичными недостатками выполнения задания были следующие:

- не верно отражены числовые показатели;
- не подписаны дни недели;
- диаграмма оформлялась неаккуратно, а, следовательно, и неточно.

9. В девятом задании пятиклассникам необходимо было не только продемонстрировать навыки смыслового чтения (понимание прочитанного), но и умение устанавливать причинно-следственные связи (определить недостаточность информации для решения задачи). По математическому содержанию задание было достаточно простым для пятиклассников. Однако, с заданием справились только 38 человек из 79 (48%). Типичные ошибки следующие: вместо скорости автобуса указывалась скорость двух друзей; I место в рейтинге сформированности УУД.

10. В десятом задании пятиклассники должны были отразить свою позицию как ученика: деятельностьную, то есть направленную на осознанное формирование ключевой компетенции «умение учиться всю жизнь», овладевать ПУУД (добывать новые знания из различных источников, сравнивать и классифицировать объекты окружающей действительности и т.д.) или исполнительскую (внимательно слушать учителя, громко и чётко отвечать у доски). Только 9 человек из 79 (11%) отразили субъектную позицию учения, то есть указали УУД в качестве целевых приоритетов. Большая часть пятиклассников выделяла и исполнительские действия, и познавательные умения. Были и такие (12 человек - 15%), кто вообще не пытался выполнить задание. VII место в рейтинге сформированности УУД.

11. В последнем одиннадцатом задании пятиклассникам предлагалось обосновать свою позицию, ответив на вопрос «Почему тебе необходимо этому научиться?». Никто из пятиклассников не употребил в своём ответе словосочетание позволяет «умение учиться». Только 3 человека (4 %) написали, что хотят стать культурным и образованным человеком. Остальные учащиеся давали пространные, слишком обобщённые ответы: «это пригодится в дальнейшей (взрослой) жизни»; «чтобы хорошо учиться и хорошо закончить школу»; «чтобы повысить свою успеваемость»;

«нужно будет на работе и в институте» и т.д. IX место в рейтинге сформированности УУД.

Выводы:

1. Полученные результаты первого тестового задания позволяют утверждать об отсутствии сформированности ПУУД-16 у большинства пятиклассников (67%). Можно предположить, что у пятиклассников очень мало опыта целенаправленного выбора источника получения информации под свою задачу. Педагоги чаще всего организуют на учебных занятиях работу учащихся со справочной литературой на когнитивном уровне, то есть только для получения конкретной информации по заданию. При этом сам учитель называет или предоставляет необходимый источник, или даёт готовое определение термина без указания или ссылки на источник.

2. У всех пятиклассников отсутствует умение сравнивать на метапредметном уровне очевидно по одной причине – его применение только на когнитивном уровне. Учителя на занятиях не предлагают пятиклассникам самим выбрать логическую операцию, обосновать целесообразность выбора, а потом провести сравнение с опорой на алгоритм этого действия. Чаще всего учитель сам просто просит указать сходства и отличия различных объектов. Основным образовательным результатом для педагогов является не само УУД, а те предметные знания, которые приобретают школьники с помощью данной логической операции. Учителя не понимают значимости развития понятийного мышления школьников для их образованности и поэтому не включают определение метапредметных понятий («сравнение, аналогия, причина, следствие, вопрос, мысль и т.д.») в содержание учебного материала по теме урока.

3. Пятиклассники не владеют знаниями содержательного наполнения действия группировки объектов, поэтому и не придают значения основаниям для разделения объектов на группы. Если бы учащиеся владели алгоритмом этого универсального действия, с таким простым по когнитивному весу заданием справились бы все. Можно предположить, если бы задание было

более сложным, при отсутствии сформированности данного УУД, большинство учащихся с ним бы не справились. Об этом свидетельствует и выполнение седьмого задания.

4. Пятиклассники не умеют давать определение понятий и подводить под понятие, не владеют алгоритмом этих УУД,

5. Лучше всего пятиклассники умеют работать с текстом: находить в нём необходимую информацию, выписывать её, отвечать на вопросы словами из текста. Однако учащиеся испытывают большие затруднения с формулировками как самих вопросов, так и их смысловому наполнению, когнитивному качеству.

6. Проведённая диагностика позволяет утверждать, что у большинства пятиклассников не сформированы познавательные универсальные учебные действия, установленные требованиями ФГОС НОО и ОО. Основной причиной выступает отсутствие опыта применения ПУУД в повседневной учебной работе школьников. Педагоги на учебных занятиях не применяют методику формирования УУД, не включают УУД в структуру содержания учебного материала по теме урока.



7. Проведённая диагностика (10 и 11 задания) убедительно продемонстрировала отсутствие у пятиклассников учебной мотивации на овладение метапредметными знаниями и умениями, осознания себя субъектом учения, направленности на непрерывное саморазвитие и самообразование.

Рекомендации:

1. Сделать работу с различными информационными источниками (справочной, энциклопедической литературой) постоянным компонентом организации учебно-познавательной деятельности обучающихся в урочной и внеурочной деятельности. Для этого необходимо использовать такие типовые задачи:

- назвать источники получения необходимой информации, обосновать свой выбор;
- критически оценить содержание и форму текста в предлагаемом источнике для решения учебной задачи;
- выбрать информацию, на основе сравнения её качества в различных информационных источниках.

2. Интегрировать работу по формированию УУД школьников в структуру урока (целевой, содержательный, организационно-деятельностный и результативный компоненты). Это значит:

- при целеполагании урока определять формируемые и оцениваемые ПУУД пятиклассников, формулировать их в качестве планируемых метапредметных результатов так, чтобы можно было их диагностировать и оценивать;
- применять технологию формирующего оценивания запланированных метапредметных результатов, а значит давать установку пятиклассникам на необходимость и значимость освоения конкретных ПУУД, включать формулировки метапредметных результатов в листы самооценки или чек-листы;
- видеть в предметном задании его метапредметный компонент, то есть наряду с предметным содержанием темы урока, придавать значимость метапредметному содержанию: метапредметным понятиям («анализ, синтез, сравнение, систематизация, текст, вопрос, понятие, план, причина, следствие, фактор, вывод и т.д.»), содержанию и структуре ПУУД;
- использовать при формировании и развитии ПУУД памятки с алгоритмами, специальные учебные задания, сконструированные на основе установленных

типовых задач (например: «вставить пропущенные слова в определение понятий, сделать выбор на основе сравнения двух и более объектов и т.д.»).

3. Специально к каждому уроку конструировать задания, направленные на формирование и развитие конкретного ПУУД. Следовать установленным технологическим этапам разработки таких заданий:

1) Выбор задания. Определение места задания в структуре урока. Анализ задания. Для чего на данном этапе урока необходимо применить то или иное ПУУД? Какого метапредметного результата хотим достичь? Какая типовая задача поможет сконструировать задание, обеспечивающее достижение данного результата? Как может быть сформулировано задание на основе выбранной типовой задачи и отобранного содержания образования по теме урока.

2) Определение (уточнение) цели применения выбранного задания. Как подвести учащихся к необходимости выбора данного ПУУД для решения поставленной учебной задачи? Есть ли необходимость коррекции формулировки задания для более чёткой постановки цели?

3) Проверка соответствия цели задания и вывода, к которому должны прийти учащиеся.

4) Составление на основе установленного алгоритма ПУУД последовательности *подводящих вопросов для учащихся* в контексте этого задания. Как нужно размышлять, чтобы правильно применить ПУУД в выполнении задания?

5) Проверка соответствия этапов выполнения задания этапам алгоритма способа. Все ли этапы алгоритма нашли отражение в подводящем диалоге учителя?

Учителям следует помнить, что данная схема «заработает», если педагог сам хорошо понимает суть того или иного ПУУД, знает алгоритмы, **видит в предметном задании его метапредметный компонент.**

4. Для повышения качества решения проблемы, педагогам необходимо опираться на разработанные модельные карты формирования и оценки ПУУД («Методический справочник учителя»). Логические операции станут формироваться как ПУУД только в том случае, если все педагоги будут использовать одни и те же определения метапредметных понятий, применять одни и те же алгоритмы, типовые задачи для разработки заданий.

5. Педагогам необходимо внести изменения в содержание образования на основе системно-деятельностного подхода. Для современного образования (ФГОС ООО) учебные курсы должны быть выстроены так, чтобы каждая следующая тема показывала подросткам «границы» применимости предыдущих знаний, «заставляла» обучающихся искать новые ходы, способы для движения в предметном материале. Каждое новое занятие должно вооружать подростка *новым способом действия*, которое является ощутимым для него приращением мышления и понимания, чувственным и субъективным *преодолением* (изменением границ и допущений) *прежнего, сложившегося ранее способа действий*. Существенной особенностью учения подростка должна быть развёрнутая работа по поиску разных возможных отношений, а следовательно и решений.

6. К каждому учебному занятию необходимо продумывать действия учителя по оказанию школьникам помощи в осознании личностного смысла овладения не только новыми предметными знаниями и умениями, но и развития конкретных ПУУД. Педагогическая наука и эффективная практика убедительно доказывают, если соотношение самоизменения и способа действий напрямую связываются с разнообразными социально-значимыми видами деятельности, подросток не теряет интереса к учению, так как получает новые возможности для своего личностного самоопределения. В основной школе на первый план в жизни ребёнка выходит линия смыслообразования и образовательный процесс должен оказаться созвучен новой доминанте – личной инициативе и индивидуализации. Согласно Д.Б.Эльконину, предметом внимания подростка становится его собственная

учебная деятельность и он сам. Он ищет ответы на вопросы: Что я могу и чего я не могу? Что я хочу на самом деле? Где я сам, что во мне моё? У него появляется установка на обширные пространственные и временные масштабы, которые постепенно становятся важнее текущих, сегодняшних («доминанта дали» по Л.С. Выготскому).

Приложение №3

Тест для школьников на выявление степени сформированности познавательных УУД

1. Ты хочешь узнать значение слова «картечь». Укажи в списке книг, в каких ты можешь найти нужные сведения, и обозначь их значком «+». Те книги, в которых нет нужных сведений, обозначь значком «-». Книги, которые тебе нужно посмотреть, чтобы понять, есть ли в них ответ на вопрос, обозначь значком «?»:

Орфографический словарь	
Толковый словарь	
Л. Успенский «Слово о словах»	
История России	
Словарь ударений	
Словарь иностранных слов	

2. Тебе необходимо сравнить объекты окружающей действительности. Напиши определения понятия «сравнение». Составь план своих действий. Для этого расставь их в пустых окошечках по порядку:

Сравнение – это _____

	установить существенные и несущественные признаки;
	выявить наблюдением свойства изучаемых объектов, явлений, процессов
	выбрать основание для сравнения (один из существенных признаков)
	убедиться, что изучаемые объекты сравнимы;
	установить общие свойства объектов, явлений, процессов – признаки;
	сформулировать выводы
	установить различные свойства;
	сопоставить объекты по данному основанию;

3. Раздели героев литературных произведений на группы. Назови основание твоего разделения (впиши в первый столбик): а) Зевс, б) Прометей, в) кот Матроскин, г) Иванушка-дурачок, д) Афина, д) Баба-яга, е) Серый Волк, ж) Геракл, з) Крокодил Гена (впиши соответствующие буквы во второй столбик)

Первая группа	
Вторая группа	

4. Выделите и подчеркните в тексте слова и словосочетания, характеризующие менял. Составьте и запишите на основе выделенных признаков своё определение менял:

От менял к банкирам

Из далеких стран купцы привозили с собой на рынок или ярмарку те деньги, что были обычными в их краях. Чтобы договориться друг с другом о покупке, им требовался меняла, знавший толк в монетах разных стран и времен.

Рыночные менялы не только сравнивали между собой разные монеты и обменивали их. Они при необходимости могли одолжить денег, конечно, с немалой выгодой для себя. В Италии то место на рынке, где обычно сидел меняла называлось «скамьей» или «столом» - по-итальянски «банко». Это же название со временем перешло и на конторы, проводившие денежные операции. Их стали называть банками, а людей, в них работающих, - банкирами.

Меняла – это _____

5. В школьном учебнике числовое выражение определяется как запись, составленная числами, знаками действий, скобками и имеющая смысл. Пользуясь этим определением, укажи, под какой буквой запись является числовым выражением:

- а) $2 + 3 - 2 - 3 + 2$
- б) $a + b - a + b + 1$
- в) $(12 + 13 - 21 - 3) : (30 - 20 - 10)$
- г) $(12 + 13 - 21 - 3) : (30 - 20 - 11)$

6. Перед тобой – пословицы разных народов. Определи, в каких из них смысловые части соединены по сходству, в каких – по противоположности, а в какой из пословиц есть и то, и другое:

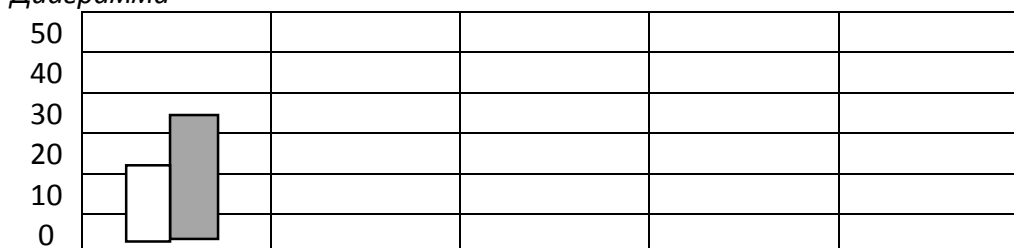
- а) Глубокая речь тиха, знающий человек скромнен.
- б) Много звёзд – украшение неба, много знаний – украшение ума.
- в) Корень учения горек, а плоды его сладки.
- г) За горою есть ещё горы, за мудрецом есть ещё мудрец.
- д) Дружба с хорошим человеком – лунный свет, дружба с плохим – змеиный яд.
- е) Крутая гора – мученье для коня, крутой человек – мученье для людей.
- ж) Вещь хорошая новая, а друг – старый.
- з) Если хочешь погубить человека, дай ему всё, что он хочет.
- и) Пьяному море по колено, а лужа по уши.

Составлены по сходству (укажи буквы)	
Составлены по противоположности (укажи буквы)	
Есть и то, и другое (укажи буквы)	

7. Продавец продавал пирожки с мясом и повидлом. Продавец занёс в таблицу результаты своей работы и начал строить по ней диаграмму. Помоги продавцу достроить столбчатую диаграмму.

Пирожки	Дни недели			
	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг
С мясом	20	35	25	30
С повидлом	35	20	10	20

Диаграмма



- понедельник
- пирожки с мясом
- пирожки с повидлом

8. От аэропорта до дома двое друзей ехали на автобусе 2 часа. Достаточно ли у нас информации утверждать, что расстояние от аэропорта до дома составляет 130 км? Укажи, какой информации не хватает?

Необходимо

знать _____

9. Отметь в списке значком «V», чему тебе необходимо научиться в школе.

<input type="checkbox"/>	Самостоятельно выводить понятия, формулировать их определения
<input type="checkbox"/>	Осуществлять поиск необходимой информации в различных источниках
<input type="checkbox"/>	Добывать новые знания из различных источников
<input type="checkbox"/>	Внимательно слушать учителя, запоминать его объяснение учебного материала
<input type="checkbox"/>	Аккуратно и правильно выполнять домашнюю работу по заданию учителя
<input type="checkbox"/>	Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, диаграммы
<input type="checkbox"/>	Уметь пересказывать параграф учебника, отвечать полным ответом на вопросы учителя
<input type="checkbox"/>	Сравнивать и классифицировать объекты окружающей действительности
<input type="checkbox"/>	Оценивать свою учебную деятельность и её результаты
<input type="checkbox"/>	Громко и чётко отвечать у доски, давать полные ответы на вопросы учителя
<input type="checkbox"/>	Аккуратно и правильно выполнять задания в тетради
<input type="checkbox"/>	Логически рассуждать, делать обоснованные выводы

Ответь на вопрос, почему тебе необходимо этому научиться?

10. Прочитай внимательно текст.

9 мая мы решили съездить и посмотреть небольшой городок Юрьев-Польский во Владимирской области. Об этом городе хочется сразу сделать несколько замечаний. Город был основан в 1152 году Юрием Долгоруким, но несмотря на второе слово «Польский», к Польше оно никакого отношения не имеет. В данном случае прилагательное образовано от слова «поле». Когда-то эта область Древней Руси называлась Подем. Другой важный момент заключается в том, что в Юрьев-Польский сложно добираться общественным транспортом. Электрички из Москвы туда не ходят, если ехать с пересадкой, то единственным поездом, отправляющимся из Александрова, попадаешь туда под вечер. Так, что наш путь из Москвы в этот город был таким: утренней электричкой в 7.49 мы выехали до Александрова, там купили билеты на 11 часовой автобус, который к 13 часам привёз нас на главную площадь Юрьев-Польского. Сам Юрьев-Польский почти ровесник Москвы, город всего лишь на пять лет младше, но в первое время он явно превосходил Москву по значимости. Самое известное строение города – это Георгиевский собор из белого камня красиво украшенный резьбой, который средневековые строители взяли за образец для композиций Успенского собора в Москве. Ещё стоит посмотреть монастырь XIII-XIX вв. На его территории находится знаменитая Георгиевская деревянная церковь 1718года. Церковь построена без применения пилы и металлических гвоздей, с использованием только топоров. Одной из лучших построек монастыря является также очень нарядно украшенная колокольня 1683 года.

Сам город крайне мал, в нём чуть больше 10 тысяч жителей. Всё здесь напоминает об истории. Рядом с кремлём расположены старинные торговые ряды, чуть поодаль – действующий монастырь. По окраинам города разбросано ещё много церквей и колоколен, однако возможности осмотреть их у нас не было – нужно было спешить на автобус. Обратный путь в Москву был намечен с пересадкой в Кольчугине, но когда мы добрались туда, автобус до Москвы оказался заполненным, поэтому

пришлось ехать из Кольчугина в Александров, а из Александрова в Москву добираться на электричке.

Семья Леоновых

а) Объяснение названия города Юрьев-Польский встречается в тексте два раза. Выпиши эти объяснения:

б) Семья Леоновых путешествовала в праздничный день. Как называется праздник, который отмечают в России в этот день?

в) Какие главные достопримечательности города особо выделены в тексте? Перечисли их:

г) Как ты думаешь, почему именно эти достопримечательности привлекают больше всего туристов? Кратко запиши свой ответ:

д) Составь и запиши три вопроса, ответы на которые отражают самое интересное и самое важное содержание в тексте:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

Диагностическая карта сформированности познавательных УУД

ФИ ученика _____

Школа _____

Класс _____

Код	Название УУД	Критерии	полугодие	год
ПУД-1	Умение определять понятия Умение подводить под понятие	Выделяет существенные признаки понятия, правильно формулирует его определение		
ПУД-2	Умение создавать обобщения, устанавливать аналогии	Устанавливает общие признаки объектов Объединяет объекты на основе общего признака		
ПУД-3	Умение сравнивать и классифицировать на основе самостоятельного выбора основания и критериев классификации	Устанавливает последовательность своих действий при выполнении логического приёма сравнения Группирует объекты, называет основание		
ПУД-4	Умение устанавливать причинно-следственные связи	Называет факторы событий, благодаря которым они возникли		
ПУД-5	Умение строить логические рассуждения, делать умозаключения и выводы	Предлагает аргументы, подтверждающие или опровергающие предложенные утверждения		
ПУД-6	Умение создавать, применять и			

	преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач			
ПУД-8	Умение выделять основную мысль в тексте, резюмировать его главную идею	Формулирует вопросы, отражающие основное содержание текста Отвечает на вопросы выдержками из текста Выделяет в тексте ключевые слова и предложения, отражающие его основное содержание		
ПУД-9	Умение переводить текстовую информацию в знаково-символическую и наоборот	Переводит информацию из одной знаковой системы (таблицы) в другую (диаграмму)		
ПУД-10	Умение находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности)	Находит в тексте необходимую информацию в соответствии с полученными заданиями		
ПУД-11	Умение структурировать текст, ориентироваться в его содержании	Определяет последовательность действий в описании алгоритма деятельности		

**Аналитическая справка
по результатам диагностики обучающихся 5 классов
МБОУ «Гимназия «Перспектива»**

Цель диагностики: выявить степень сформированности познавательных универсальных учебных действий, установленных требованиями ФГОС ОО.

Дата проведения: 02 марта – 04 марта 2020 года.

Респонденты: учащиеся 5 «А», 5 «Б», 5 «В» классов

Количество респондентов: 40 человек

5 «А»	5 «Б»	5 «В»	Итого
13 чел.	14 чел.	13 чел.	40 чел.

Методика диагностики: Групповой интеллектуальный тест (ГИТ), адаптация М.К. Акимовой, Е.М. Борисовой

Содержание методики:

№	Субтест	Критерии диагностики	Диагностируемые ПУУД
1.	<p>В <i>первом субтесте</i> (“Исполнение инструкций”) необходимо как можно быстрее и точнее выполнить ряд простых указаний (например, подчеркнуть самое большое из чисел, оценить число букв в трех словах и подчеркнуть то, которое является самым длинным, и т.д.).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - выполнение простой инструкции; - выполнение сложной инструкции путем осуществления самостоятельного логического выбора; - отнесенность заданий к разным областям знаний, осведомленность; 	<p>ПУУД: действия, направленные на понимание простых указаний и их осуществление.</p>
2.	<p><i>Второй субтест</i> (“Арифметические задачи”) – содержит 20 заданий, построен по принципу теста достижений. Он выявляет овладение учащимися конкретными учебными навыками в области математики.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - простые арифметические задачи на выполнение одного какого-либо действия; - задачи в несколько действий или со сложными схемами смешанного типа. 	
3.	<p><i>Третий субтест</i> (“Дополнение предложений”) содержит 20 заданий, представляющих собой предложения с пропущенными словами. Эти пропуски должен самостоятельно заполнить сам школьник. В субтест включены простые распространенные, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, в которых пропущены главные и второстепенные члены предложений, или союзы, частицы и предлоги.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - объем словарного запаса; - умение улавливать смысл предложений и уровень овладения навыками его правильного построения. 	
4.	<p>В <i>четвертом субтесте</i> (“Определение сходства и различий”) дается 40 пар слов (научных и житейских понятий). Испытуемый должен определить, сходны или различны по смыслу слова в каждой паре.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - умение устанавливать сходства и различия понятий. 	<p>ПУУД- 1: умеет давать определение понятия; ПУУД-3: умеет классифицировать на основе самостоятельного выбора основания и критериев классификации;</p>

5.	Пятый субтест (“Числовые ряды”) содержит 20 заданий, в которых испытуемый должен найти правило (алгоритм) построения числового ряда и, применив это правило, продолжить ряд двумя числами.	- понимание простых математических отношений; -уровень владения умением быстро находить новые алгоритмы решения задач; - умение выполнять умозаключения от отдельных фактов к общему выводу	ПУУД-5: умеет строить логические рассуждения, делает умозаключения и выводы;
6.	Шестой субтест (“Аналогии”) включает 40 заданий, для выполнения которых школьнику необходимо совершить ряд мыслительных операций: сравнение двух слов, установление имеющегося между ними логического отношения, анализ третьего слова и слов, из которых надо производить выбор, и, наконец, подбор слова по аналогии.	- умение определять взаимосвязь между понятиями, переносить найденную логическую связь с одной пары понятий на другую; - умение осуществлять подбор и оценку недостающего понятия.	ПУУД-3: умеет классифицировать на основе самостоятельного выбора основания и критериев классификации; ПУУД-4: умеет устанавливать причинно-следственные связи; ПУУД-5: умеет строить логические рассуждения, делает умозаключения и выводы;
7.	Седьмой субтест (“Символы”) в своем ключе содержит различные знаки (символы), под которыми записаны цифры от 1 до 9. Задача испытуемых – написать, глядя на образец, под каждым символом соответствующую ему цифру.	- особенности внимания, его концентрация, распределение, переключение, а также зрительно – двигательную координацию, навыки оперирования символами.	

Результаты: Результат выполнения отдельных субтестов в %, средний по классу.

№	Кол-во	1	2	3	4	5	6	7
5 «А»	13	60	32	36	66	48	54	51
5 «Б»	14	56	23	27	60	46	56	51
5 «В»	13	63	29	30	66	56	54	60
средний	40	60	28	31	64	50	55	54
ПУУД		ПУД-12 ПУД-10			ПУД-1 ПУД-3	ПУД-5	ПУД-3 ПУД-4 ПУД-5	

Анализ результатов:

Для выявления степени сформированности отдельных познавательных универсальных учебных действий у обучающихся пятого класса, необходимо оценить успешность выполнения субтестов 1, 4, 5, 6.

1. В первом субтесте («Исполнение инструкций») пятиклассникам необходимо было как можно быстрее и точнее выполнить ряд простых указаний (например, подчеркнуть самое большое из чисел, оценить число букв в трех словах и подчеркнуть то, которое является самым длинным, и т.д.). По мнению Е.М.Борисовой и Г.П.Логиновой, для правильного выполнения всех заданий испытуемому требуются элементарные знания в объеме 3-го класса средней школы, а сложность при выполнении субтеста может состоять в том, чтобы быстро понять смысл инструкции и как можно точнее ее выполнить. Средний процент успешности выполнения данного субтеста пятиклассниками – 60%, что свидетельствует о том, что обучающиеся обладают навыками и действиями, направленными на понимание простых указаний и их осуществление, способны находить в тексте нужную информацию для успешного выполнения субтеста.

2. В четвертом субтесте («Определение сходства и различий») пятиклассникам необходимо было сравнить понятия в каждой паре и перенести специальный символ в соответствующую позицию. Для успешного выполнения субтеста обучающимся необходимо было вынести определение для двух понятий и выявить наличие их сходства или различия. Средний процент успешности выполнения данного субтеста 64%. Что свидетельствует о том, что обучающиеся пятого класса способны анализировать понятия, сравнивать их на основе выделения существенных признаков устанавливать сходства и различия понятий для последующей их классификации.

3. В пятом субтесте («Числовые ряды») пятиклассникам необходимо было установить алгоритм построения числового ряда, оценивая закономерность, и с его помощью, продолжить предложенный ряд. Поскольку при нахождении правила построения ряда учащемуся необходимо выполнить

умозаключение от отдельных фактов к общему выводу, следовательно, независимо от заложенной в числовом ряде сложности алгоритма, все задания данного субтеста требуют от ребенка индуктивного мышления. Средний процент успешности выполнения данного субтеста 50%. Что указывает на то, что обучающиеся 5 класса способны строить логические рассуждения для достижения цели собственной деятельности.

4. В шестом субтесте («Аналогии») пятикласснику необходимо было совершить ряд мыслительных операций: сравнение двух слов, установление имеющегося между ними логического отношения, анализ третьего слова и слов, из которых надо производить выбор, и, наконец, подбор слова по аналогии. Овладение этой логической операцией представляется очень важным, поскольку в процессе обучения на этапе усвоения знаний и на этапе применения этих знаний к определенному кругу новых понятий и явлений дети пользуются аналогиями. Задания субтеста включают следующие логические отношения: соотношение классов, вид-род, часть-целое, причина-следствие, порядок следования, математическое отношение, среда обитания, существенные свойства предметов, отношение противоположностей, функциональные отношения. Средний процент успешности выполнения данного субтеста среди обучающихся пятого класса 55%, что обуславливает способность пятиклассников определять взаимосвязи между понятиями, переносить найденную логическую связь с одной пары понятий на другую, а также осуществлять подбор и оценку недостающего понятия.

Выводы:

Познавательные УУД включают исследовательские действия - умение работать с информацией (в тексте); действия по формулированию вариантов решения задач (проявление элементов комбинаторского мышления; действия по раскрытию сущности понятий, осуществлению доказательств (проявление умений логического мышления).

Применяемый для данного исследования, тест ГИТ является многоцелевым критериально-ориентированным тестом, выявляющим

насколько ребенок к моменту исследования овладел предлагаемыми ему в заданиях теста словами и понятиями, а также умениями выполнять некоторые логические действия. Данный тест предназначен для оценки эффективности школьного обучения обучающихся 5-6 классов. Тест был исследован на надежность, валидность и хорошо зарекомендовал себя на практике.

Таким образом, исходя из полученных данных, можно с определенной долей уверенности говорить о сформированности у пятиклассников таких УУД, как познавательные действия анализа (понятий) с целью выделения признаков (существенных, несущественных), сравнения с установлением сходства и различия, синтеза – составления целого и частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов

Рекомендации:

Для оценки степени сформированности познавательных универсальных учебных действий обучающихся пятых классов необходимо использовать методики, проверенные на валидность и надежность, составленные с учетом возрастных особенностей данной группы. Поскольку в данный момент не существует научно обоснованной системы диагностики уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий.

Педагог-психолог МБОУ Гимназии «Перспектива»

Маркеева Алина Альбертовна

План посещения уроков 5-6 классов в рамках РИП на февраль 2020г.

№п/п	Дата	ФИО учителя	Класс	Урок
1	05.02	Сорокин М. А	6 А	2 урок, история
2		Соколова Е.И.	5 Б	4 урок биология
3	16..02	Сухинина Е.С.	6 В	1 урок русский язык
4		Писчасова Е.Д.	6 Б	2 урок география

5		Филоненко Е.Н.	5 Б	4 урок математика
6		Сорокин М.А.	6 Б	5 урок история
7	19.02	Калашникова А.В.	6 Б	2 урок русский язык
8		Рыбалкина О.А.	6 А	3 урок математика
9		Соколова Е.И.	5 В	5 урок биология
10	20.02	Воробьева Н.Н.	6 А	2 урок, русский язык
11		Рыбалкина О.А.	6Б	4 урок математика
12	21.02	Писчасова Е.Д.	5 А	2 урок география
13		Рыбалкина О.А.	6А	3 урок математика
14		Сухинина Е.С.	6 А	4 урок русский язык
15		Филоненко Е.Н.	5 Б	5 урок математика

Зам. директора по НМР Л.С. Лихидченко

Решение

Методического совета МБОУ гимназия «Перспектива» г. о. Самара
от 14 января 2020 года

В рамках Программы инновационной деятельности по теме «Методическое обеспечение применения формирующего оценивания (ФО) ПУУД обучающихся 5-6 классов в образовательной деятельности» на период декабрь 2019 г.- июнь 2020 г. был проведён обучающий семинар для педагогов по применению разработанных методических материалов для организации формирующего оценивания ПУУД на уроках в 5-6 классах.

На обучающем семинаре были рассмотрены методические материалы: модельные карты формирования и оценки ПУУД ООО, примеры заданий и инструментов ФО. Обговорены вопросы для разработки тестов по диагностике уровня сформированности ПУУД учащихся 5-6 классов.

На основании вышеизложенного

Савельевой Марине Евгеньевне, координатору РИП, Лихидченко Л.С., заместителю директора по НМР поручено:

1) провести входное тестирование с 28 января по 6 февраля (проводят на уроках учителя-предметники 5-6 классов);

2) Сорокиной И.В., научному консультанту, дать анализ результатов входного тестирования и подготовить справку по результатам тестирования (февраль);

3) Председателям МО на заседаниях ознакомить учителей с результатами тестирования.

4) Савельевой Марине Евгеньевне, координатору РИП составить график посещения уроков с применением ФО ПУУД на основе материалов «Методического справочника для учителя» (в срок до 1 февраля).

Председатель методического совета

Л.С.Лихидченко