

Критерии оценивания индивидуального итогового проекта обучающихся 8-9-х классов

Критерий 1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем (макс. – 15 баллов)	
1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Баллы
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3

1.2. Постановка проблемы	Баллы
Проблема сформулирована, план действий фрагментарный	1
Проблема сформулирована, обоснована , но план действий по доказательству/опровержению гипотезы неполный	2
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3

1.3. Актуальность и значимость темы проекта	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для данного ученика	3

1.4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Баллы
Работа шаблонная . Автор не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная , демонстрирующая заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3

1.5. Полезность и востребованность продукта	Баллы
Проектный продукт имеется в наличии, но круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно.	1
Проектный продукт полезен , круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы области использования продукта.	2
Продукт полезен . Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
<i>КРИТЕРИЙ 1. ИТОГО</i>	
	15

Критерий 2. Сформированность предметных знаний и способов действий (макс. 6 баллов)	
2.1. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно (неполно)	1
Тема проекта раскрыта , автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе , автор продемонстрировал глубокие знания , выходящие за рамки школьной программы	3

2.2. Использование средств наглядности, технических средств	Баллы
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
<i>КРИТЕРИЙ 2. ИТОГО</i>	
	6

Критерий 3. Сформированность регулятивных действий (макс. – 6 баллов)	
3.1 Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую	1

структуру	
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3

3.2. Логика изложения, построение доклада	Баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно (неполно)	1
Тема и содержание проекта раскрыты , представлен развернутый обзор работы по достижению целей , заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ , сделаны необходимые выводы .	3
<i>КРИТЕРИЙ 3. ИТОГО</i>	
	6

Критерий 4. Сформированность коммуникативных действий (макс. – 3 балла)	
4.1 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Баллы
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные . Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
<i>КРИТЕРИЙ 4.</i>	
ВСЕГО БАЛЛОВ	
	30

Максимальное количество баллов: **30**

Базовый уровень: 50 – 75 % (15 – 22,5 балла)

Повышенный уровень: 76 – 100% (23 – 30 баллов)

**Ниже 50% на защите не может быть, так как проект должен быть доработан на стадии предварительной защиты!*