

## Анализ работы ШМО учителей начальных классов за 2016 – 2017 учебный год

На конец 2016-2017 учебного года в начальной школе гимназии функционируют 11 классов-комплектов начального образования, и ШМО учителей начальных классов насчитывает 11 учителей.

<b>Высшая квалификационная категория</b>	9 чел. <b>82%</b>	<i>Иванова Е. Ю., Семёнова Н. П., Симендейкина И. П., Скоробогатая Н. М., Яковлева Л. А., Картавенко Е.Д., Власова Н. Д., Скрябина Л. А., Меркулова А.Ю.</i>
<b>Первая квалификационная категория</b>	2 чел. <b>18%</b>	<i>Шевченко О. Ю., Ажиркова Т. А.</i>

В сентябре 2016 года учитель Скоробогатая Н.М. прошла аттестацию на высшую квалификационную категорию. Учителя Шевченко О.Ю. и Ажиркова Т.А. в течение следующего учебного года планируют пройти аттестацию на высшую квалификационную категорию.

В 2017-18 учебном году в начальной школе гимназии планируется 12 классов-комплектов. Учителя начальных классов в 2017 - 2018 учебном году будут работать по следующим программам:

УМК	Класс
«Перспективная начальная школа»	1А, 1 В, 2 А, 2 Б, 2 В, 3 А, 3 Б, 3 В, 4 А, 4 Б, 4В
Система «Эльконина-Давыдова»	1Б

В 2016 - 2017 учебном году учителя МО начальных классов работали по проблеме:  
**«Совершенствование навыков смыслового чтения через внедрение современных технологий формирования типа правильной читательской деятельности (продуктивного чтения) в урочную и внеурочную деятельность младших школьников»**

Коллектив учителей ставил перед собой следующие задачи:

- продолжить изучение нормативного и методического обеспечения реализации требований ФГОС НОО;
- создать благоприятные условия для овладения школьниками приёмов технологии продуктивного чтения, совершенствование техники чтения младших школьников;
- закрепить уровень достижения качества планируемых результатов по русскому языку на уровне не ниже 80% и по математике не ниже 85%;
- совершенствовать систему внеурочной работы через обогащение содержания, форм и методов внеурочной деятельности, направленных на активизацию жизнедеятельности всех участников образовательного процесса;
- совершенствовать систему оценивания учебных и внеучебных достижений младших школьников с учётом требований ФГОС НОО;
- разработать систему диагностики уровня достижений, обучающихся во внеурочной деятельности как показатель обеспечения познавательных интересов, учащихся и удовлетворенности запросов родителей;
- совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению современными образовательными технологиями через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя;

- Совершенствовать систему раннего выявления одарённых детей на уроках и во внеурочное время, способствовать развитию индивидуальных особенностей ученика, с учетом его интересов и способностей;
- формировать здоровьесберегающую среду, обеспечивающую оптимальное сочетание доступности, качества и эффективности образования.

Для реализации поставленных задач педагоги работали в творческих группах по следующим направлениям:

<i>№ группы</i>	<i>Состав группы</i>	<i>Проблема</i>	<i>Результативность</i>
Группа 1	<i>Симендейкина И. П. Скрябина Л. А. Семёнова Н. П.</i>	<i>Организация урочной и внеурочной деятельности младших школьников с использованием электронных ресурсов УМК «ПНЦ»</i>	<i>Повышение уровня учебной мотивации обучающихся на основе использования в практике электронных ресурсов</i>
Группа 2	<i>Яковлева Л. А. Картавенко Е. Д.</i>	<i>Использование системы тренировочных заданий в плане подготовки к ВПР для оценки достижений выпускников начальной школы</i>	<i>Высокий уровень качества выполнения ВПР</i>
Группа 3	<i>Ажиркова Т. А. Иванова Е. Ю., Меркулова А.Ю.</i>	<i>Педагогические приемы для формирования у первоклассников положительной мотивации к учебной деятельности</i>	<i>Активное участие первоклассников в исследовательской деятельности, высокая её результативность</i>
Группа 4	<i>Скоробогатая Н.М. Шевченко О. Ю., Власова Н.Д.</i>	<i>Технология активных методов обучения как инструмент реализации требований ФГОС</i>	<i>Участие в городском семинаре, высокая оценка открытых занятий</i>

### **Результативность образовательного процесса**

Формирование грамотности чтения, понимаемой в широком смысле слова как способности учащихся к осмыслению текстов различного содержания, формата и рефлексии на них, а также к использованию прочитанного в разных жизненных ситуациях одна из важнейших задач обучения чтению в начальной школе. Умения и навыки чтения формируются не только как важнейший речевой и умственный вид деятельности, но и как сложный комплекс умений, знаний и навыков, знаний, имеющих общеучебный характер, используемый учениками при изучении всех учебных областей, во всех урочных и внеурочных занятиях.

#### **• Литературное чтение**

ШМО учителей начальных классов ставит задачу продолжения **работы над техникой чтения обучающихся**: безошибочностью и выразительностью чтения, осознанностью чтения, увеличением темпа чтения. На заседании МО установлена норма скорости чтения на конец учебного года не ниже:

**1 класс - 50-60 слов в минуту, 2 класс- 70-80- слов в минуту;**

**3 класс- 90-100 слов в минуту; 4 класс- 110-130 слов в минуту.**

**Сравнительная таблица техники чтения (норма, выше нормы)**

**Скорость чтения (средние показатели по классам)**

Класс	2014-2015 уч. год	Класс	2015-2016 уч. год	Класс	2016-2017 уч. год	Динамика
2 классы	86%	3 классы	80%	4 классы	78%	-2%
3 классы	90%	4 классы	82%	1 классы	76%	
4 классы	75%	1 классы	71%	2 классы	69%	-2%
1 классы	76%	2 классы	68%	3 классы	80%	+12%

В 2016-2017 учебном году в 2-ых и 4-их классах выявлено понижение скорости чтения (в среднем на 2%) в сравнении с прошлым учебным годом. В 3-их классах необходимо отметить повышение скорости чтения. В 4-ых классах только 78% обучающихся читают незнакомый текст вслух в темпе 110-130 слов в минуту. 22 % четвероклассников читают в темпе до 110 слов в минуту. Хорошо развитые умения смыслового чтения необходимы обучающимся при выполнении самых разных заданий: дети читают параграфы учебника, условия задач, инструкции и рецепты, алгоритмы действий во время лабораторных и практических работ, подбирают материал для написания реферата и т. д. Поэтому необходимо обеспечить развитие основ читательской компетенции учащихся.

Но следует отметить, что у 10 % четвероклассников темп чтения ниже 90 слов в минуту (4 б-Осипова Анна, Черников Вадим, Пищаева Настя, (учитель Яковлева Л.А.), 4 а- Артемова Тая, Савинов Игорь, Хаутиев Магомед (учитель Картавенко Е.Д.). Низкий уровень темпа чтения у данных обучающихся сказывается на качестве работ по русскому языку, математике, окружающему миру.

**Осознанность чтения (средние показатели по классам)**

Класс	2014-2015 уч. год	Класс	2015-2016 уч. год	Класс	2016-2017 уч. год	Динамика
1-е классы	98%	2-е классы	90%	3-и классы	97%	+7%
2-е классы	96%	3-и классы	100%	4-е классы	93%	-7%
3-и классы	100%	4-е классы	83%	1-е классы	95%	
4-е классы	95%	1-е классы	89%	2 классы	84%	-5%

Во 2-ых классах выявлено понижение показателей осознанности чтения (в среднем на 5%) в сравнении с прошлым учебным годом. В 3-их классах наблюдается положительная динамика. Во 4-ых классах наблюдается значительное понижение показателей понимания прочитанного на 7 %. Такое понижение отмечено в 4 б классе (уч. Яковлева Л.А.)

**Правильность чтения (средние показатели по классам)**

Классы	2014-2015 уч. год	Классы	2015-2016 уч. год	Классы	2016-2017 уч. год	Динамика
2-е классы	89%	3-и классы	70%	4-е классы	78%	+8%
3-и классы	86%	4-е классы	64%	1-е классы	62%	
4-е классы	91%	1-е классы	62%	2-е классы	61%	-1%
1-е классы	89%	2-е классы	51%	3 –и классы	70%	+19%

В 2016-2017 учебном году наблюдается значительное повышение показателя правильности чтения в 3 - 4 -ых классах. Но 30% обучающихся еще допускают ошибки при чтении

незнакомого текста. Следовательно, еще **не решена проблема обучения навыкам правильного орфоэпического чтения**. Учащиеся допускают ошибки, которые сводятся к нечеткому произношению окончаний (21%), неправильной постановке ударений в словах (15%), пропуску и замене слов и букв (10% и 14%).

73% обучающихся 3-4 классов читают незнакомый текст без ошибок, 17% - при чтении допускают не более 2-х ошибок. 10% младших школьников допускают при чтении 3 и более орфоэпические ошибки.

**Таким образом, задача по совершенствованию навыка чтения обучающихся 1-4 классов, как сложного комплекса умений и навыков, имеющих общеучебный характер, в прошедшем году была решена не полностью и в следующем учебном году МО** следует запланировать мероприятия по совершенствованию навыка правильного, осознанного, выразительного чтения обучающихся, **особое внимание уделить смысловому чтению**. Именно чтение лежит в основе всех видов работы с информацией, начиная с её поиска в рамках одного текста или в разных источниках и заканчивая её интерпретацией и преобразованием.

Формирование УУД - одна из важнейших задач, стоящая перед учителем, поэтому с целью выявления уровня сформированности универсальных умений обучающихся проводятся «Итоговые комплексные работы на основе единого текста» в каждой параллели. Учителями начальных классов выявляются пробелы в формировании УУД с целью их корректировки. Анализ результатов выполнения комплексной работы выпускниками начальной школы показывает базовый или повышенный уровень сформированности наиболее существенных и значимых для дальнейшего обучения УУД.

В 2016-2017 учебном году обучающиеся 2-4 классов под руководством учителей приняли участие в II Всероссийской метапредметной олимпиаде «Новые знания» по ФГОС. В таблице представлены сравнительные результаты за 2015-2016 и 2016-2017 учебные года.

	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год
Участников		
В % от количества учащихся	176 учащихся	181 учащихся
Диплом 1 степени	32(18%)	11 (6%)
Диплом 2 степени	31 (18%)	26 (14%)
Диплом 3 степени	22 (13%)	30 (17%)
Свидетельство участника	91 (51%)	114 (63%)

Результаты олимпиады показывают, что 37 % обучающихся во 2 - 4 классах на высоком уровне овладели такими познавательными универсальными действиями как моделирование, подведение под понятие, умеют классифицировать объекты и работать с информацией. У 63 % учащихся данные умения требуют корректировки, следовательно, **работу по формированию УУД следует продолжить**.

• **Русский язык**

ШМО учителей начальных классов ставило задачу достижения уровня качества обученности учащихся по русскому языку не ниже 80%. Необходимо отметить, что учителя МО справились с поставленной задачей. Средний показатель качества по итогам года по русскому языку составил 92%. Однако по результатам итоговых контрольных работ в 1-3 классах качество знаний по русскому языку составляет 83 %. Снижение показателей качества наблюдается в параллели 3-их классов (уч. Семенова Н.П., Скрыбина Л.А., Симендейкина И.П.)

Анализ результатов экзаменационных работ за курс начальной школы, сравнительный анализ результатов года подтверждает высокий уровень качества и объективность выставления отметок за год.

<b>АНАЛИЗ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ТЕСТОВЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ</b>								
Класс	Учитель	Кол-во учеников в классе/ выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Итоги года (Успеваемость \качество знаний)	Экзаменационный тест (Успеваемость\качество знаний)
4 А	Картавенко Е.Д.	28/28	16	10	2	--	100%\89%	100%\ 93%
4 Б	Яковлева Л.А.	28/27	12	14	1	--	100%\92%	100%\96%
		56\55	28\ 51%	24\ 44%	3\ 5%		100%\91%	100%\95%

Однако, анализ допущенных в экзаменационных работах ошибок свидетельствует о проблемах в усвоении выпускниками планируемых результатов курса русского языка. Больше количество ошибок ученики 4-ых допускают при выполнении работ на **правописание непроносимых -22%, слабая позиция гласных в окончаниях глаголов -18%, фонетику -22%, характеристику согласных (звонкие и глухие, твердые и мягкие) – 13%**. Это говорит о том, что учителя недостаточно времени уделяли повторению звукового анализа слова. Хорошо усвоена тема **безударные окончания существительных и прилагательных**, но **при разборе слов по составу ошибки** допускают 9 % четвероклассников.

**Анализ ошибок в контрольной работе 1-3 классов по русскому языку**

№	Ошибки, допущенные в диктante	Классы, % ошибок			Всего ошибок 2015-2016 уч. год	245	Динамика
		1	2	3		Всего ошибок 2016-2017 уч. год	
1	<b>Пропуск, замена букв</b>	8\9%	12\ 14%	14\ 20%	8,5%	14%	-5,5%
2.	<b>Гласные после шипящих</b>	11\12 %	4\ 5%	9\ 13%	0,7%	10%	-9,3%

3.	<i>Непроизносимые согласные</i>		5\  6%	24\  34%	4%	12%	-8%
4.	<i>Безударная гласная, проверяемая ударением</i>		9\  11%	12\  17%	6%	8%	-2%
5.	<i>Предлоги и приставки</i>		8\  10%		6%	3%	+3%
6.	<i>Окончания существительных</i>			12\  17%	3%	5%	-2%
7.	<i>Окончания прилагательных</i>			14\  20%	5%	6%	-1%
8	<i>Ошибки внимания</i>	4\ 4.4%	8\ 10 %	3\  4%	3%	6%	-3%
9.	<i>Оформление предложений</i>	17\ 19 %	4\  5%	5\  7%	11%	11%	
10	<i>Заглавная буква в именах собственных</i>	3\ 3%			1%	1%	
11	<i>Фонетика</i>		6\  7%		3%	2%	-1%
12	<i>Состав слова, деление слов на слоги</i>		12\  14%		5%	5%	
13	<i>Правописание разделительного Ъ и Ь знаков</i>		7\ 8 %	8\  11%	3%	6%	-3%
14	<i>Характеристика согласных</i>		11\  13%	22\  31%	13%	13%	
15	<i>Мягкий знак – показатель мягкости, чк, чн</i>			6\  8%	0,7%	2%	-1,3 %

В целом, анализируя результаты года, следует отметить незначительную, но **отрицательную динамику** в изучении орфограмм курса русского языка, снижение показателей грамотности обучающихся начальной школы. Учителя так же отмечают слабоуспевающих учащихся в изучении курса русского языка. В ряду причин, вызывающих затруднения в достижении планируемых результатов по русскому языку, учителя указывают:

<b>Класс</b>	<b>Причины проблем</b>
Жаров М., Налбандян Н., Мурзаев К.(2А), Мохов Д, Ихтиарова А., (2 Б), Родионов Л., Щербаков Н. (2 В)	Слабый уровень подготовки к обучению в школе, низкий уровень развития фонематического слуха, логопедические проблемы
Гадималиев Т.(3А), Волков Е., Белов С. (3 Б), Хаутиев А., Уколов Г., Ермоленко Ф., Волкова Д. (3 В)	Слабая концентрация внимания, Неустойчивое внимание. Индивидуальные особенности темпа деятельности. Не развито произвольное внимание. Низкий уровень выполнения домашнего задания.
Хаутиев М., Артемова Т., Пережогин Ю., Парамонов Н. (4 А). Осипова А., Богданова Ю., Логинова Д. (4 Б)	Логопедические и психологические проблемы. Низкий уровень произвольного внимания. Двухязычие в семье.
Мурзаев Артем (1а), Рослякова А., Григорян А.(1в), Андрианов Д., Гусев Д. (1б)	Логопедические и психологические проблемы. Низкий уровень произвольного внимания. Двухязычие в семье. Низкий уровень выполнения домашнего задания.

Учителям начальных классов в работе со слабоуспевающими учащимися необходим учет индивидуальных особенностей и коррекция знаний, систематическая совместная работа с

логопедом и психологом. Для повышения качества знаний и снижения количества ошибок в работах по русскому языку следует максимально использовать возможности УМК «Перспективная начальная школа»: методическое пособие «Русский язык. Оценка достижения планируемых результатов» (автор Лаврова Н.М.). Программа, предложенная на диске, позволяет сохранять результаты выполненных работ, сопоставлять достигнутые результаты с предшествующими, определять проблемное поле в системе формируемых действий и умений по предмету «Русский язык», а также в познавательных УУД.

### • *Математика*

**Анализ уровня знаний учащихся начальных классов по математике** позволил выявить положительный опыт и определить круг нерешённых проблем. ШМО учителей начальных классов ставило задачу достижения уровня качества обученности учащихся по математике не ниже 85%. Все учителя справились с поставленной задачей. Качество знаний по математике составляет 94 %.

Анализ результатов экзаменационных работ по математике за курс начальной школы и сравнительный анализ результатов года подтверждает высокий уровень качества и объективность выставления отметок в 4 «А» классе. (уч. Картавенко Е.Д.). В 4 «Б» классе (уч. Яковлева Л.А.) качество тестовых экзаменационных работ на 8 % ниже итоговых результатов.

<b><u>АНАЛИЗ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ТЕСТОВЫХ РАБОТ ПО МАТЕМАТИКЕ</u></b>								
<b>К ла сс</b>	<b>Учитель</b>	<b>Кол-во учеников в классе/ выполнили работу</b>	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>	<b>Итоги года (Успеваемость \качество знаний)</b>	<b>Экзаменационный тес (Успеваемость\качеств о знаний)</b>
4 А	Картавенко Е.Д.	28\28	20	7	1	--	100%\93%	100%\ 96%
4 Б	Яковлева Л.А.	28/27	17	8	2	--	100%\100%	100%\92%
Итого		56\55	37	15	3	--	100%\96%	100%\94%

#### Анализ ошибок в контрольной работе 1-3 классах по математике

<b>№</b>	<b>Ошибки, допущенные в работе</b>	<b>Классы, % ошибок</b>			<b>2015-16 уч. год</b>	<b>2016-17 уч. год 245</b>	<b>Динами ка</b>
		<b>1 89</b>	<b>2 83</b>	<b>3 73</b>			
1	<i>Сравнение величин</i>	20\ 22%			6%	8%	-2%
2	<i>Сравнение отрезков, построение</i>	10\ 11%			2%	4%	-2%
3	<i>Сравнение чисел</i>	7\ 8%			3%	1%	+2%
4	<i>Таблица умножения</i>		3\3%		3%	1%	+2%

5	Нахождение периметра		5\6%	4\5%	7%	4%	+3%
6	Решение составной задачи		5\6%	12\16%	7%	7%	
7	Решение уравнений		6\7%		2%	2%	
8	Письменное сложение и вычитание	10\11% 14\16%	15\18% 11\13%	6\8%	9%	12%	-3%
9	Письменное умножение и деление			10\13%	2%	4%	-2%
10	Порядок действий в выражении		9\11%	20\27%	10%	11%	-1%
11	Действия с величинами		22\26%	36\49%	20%	23%	-3%
12	Решение задач на нахождение площади			1\1%	4%	0,4%	+3,6%
13	Ошибки внимания			3\3%	10%	1,2%	+8,8%
14	Нумерация многозначных чисел	3\3%			0,4%	1,2%	+0,8%

Результаты годовых итоговых работ по математике свидетельствуют о **положительной динамике** в изучении таблицы умножения, решении задач на нахождение периметра и площади. Но вместе с тем, анализ допущенных ошибок в работах по математике позволил определить группу учащихся, вызывающих тревогу у педагогов начальных классов. Причинами проблем у данных учеников по математике учителя видят:

Класс	Причины проблем
Жаров М., Боброва В., Ершова С.(2А), Гвазава Н. (2 В), Лазарев Р., Джуха С., Ихтиарова А. (2 В)	Низкий уровень развития навыка чтения, не усвоена математическая терминология, что сказывается на понимании задания
Романов Д., Гадималиев Т.(3А), Белов С., Логунов Д.Е., Коровин А. (3 Б), Хаутиев А., Ермоленко Ф. (3 В)	Низкий уровень сформированности вычислительных навыков. Проблема в умении концентрировать внимание. Некачественная домашняя подготовка
Артемова Т., Хаутиев М. (4 А). Богданова Ю., Логинова Д., Осипова А.(4Б)	Низкий уровень развития логического мышления. Малый объем памяти. Слабый навык чтения влияет на понимание текста заданий
Ворновских Г. (1А), Андрианов Д., Гусев Д., Трухина З. (1Б),	Некачественная домашняя подготовка. Низкий уровень развития логического мышления.

Анализируя результаты контрольных работ, учителя начальных классов видят причину ошибок, допущенных учащимися, в низком уровне учебной мотивации у слабоуспевающих учеников, в непонимании требований в математических заданиях, т.е. сложности в усвоении математических терминов и понятий, недостаточной отработке вычислительных приёмов и некачественной подготовке учащихся к уроку.



Следовательно, необходимо усилить работу по усвоению математических терминов, **приемов устного счета** следуя методическим рекомендациям автора программы по математике. На уроках и во внеклассной работе необходимо руководствоваться методическим пособием «Проверочные работы по математике и технология организации коррекции знаний, учащихся» (автор О.А.Захарова), в которой представлена методика проведения **анализа выполненных заданий**, способов оценивания и **организации коррекционной работы**.

В конце учебного года обучающиеся 4 классов выполняли **всероссийские проверочные работы** по русскому языку, математике, окружающему миру.

Результаты достижений 4-классников по ВПР по **русскому языку** выглядят так:

Средний балл	4,5
Качество обучения %	96 %

#### Русский язык

	4 а	4б	Итого
Всего учащихся	28	28	56
Писали работу	27	27	54
Получили «5»	22	8	30
«4»	4	18	22
«3»	1(Хаугтиев)	1(Богданова)	2
Подтвердили четв. отметку	16	17	31
Получили отметку выше четвертной	11	5	16
Получили отметку ниже четвертной	-	5(Горностаева, Мисютина, Неретина, Пищаева, Попков)	5
Качество знаний	96%	96%	96 %
Успеваемость	100%	100%	100%

**Работа по математике показала следующие результаты:**

Средний балл	4,8
Качество обучения %	96 %

#### Математика

	4 а	4б	Итого
Всего учащихся	28	28	56
Писали работу	26	25	51
Получили «5»	23	20	43
«4»	2	4	6
«3»	1(Хаугтиев)	1(Артешин)	2
Подтвердили четв. отметку	13	16	29
Получили отметку выше четвертной	13	7	20

Получили отметку ниже четвертной	-	2 ( Артешин, Мисютина)	2
Качество знаний	100%	92%	96%
Успеваемость	100%	100%	100%

**Работа по окружающему миру показала следующие результаты:**

Средний балл	4,2
Качество обучения %	86 %

#### Окружающий мир

	4 а	4б	Итого
Всего учащихся	28	28	56
Писали работу	26	25	51
Получили»5»	14	3	17
«4»	11	16	27
«3»	1(Хаугиев)	6(Базер, Бернецян, Богданова, Неретина, Попков, Шевченко)	7
Подтвердили четв. отметку	22	6	28
Получили отметку выше четвертной	1	-	1
Получили отметку ниже четвертной	3	19	22
Качество знаний	96%	76%	86%
Успеваемость	100%	100%	100%

Необходимо отметить, что **качество результатов выполнения ВПР** выпускниками начальной школы **высокое**. Но учителю Яковлевой Л.А. нужно обратить внимание на объективность выставления четвертных и итоговых отметок. 18 % обучающихся 4 б класса получили отметку по русскому языку ниже четвертной, 8% -по математике и (!) 76 % по окружающему миру.

Для оценки индивидуальных достижений обучающихся учителями МО начальных классов разработан вариант ученического портфолио. Главная задача учителя – научить учеников самостоятельно оценивать свой труд, так как формирование самооценки, а именно адекватной - залог успешности ученика. Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые учеником в разнообразных видах деятельности - учебной, творческой, социальной, коммуникативной и других, и является важным элементом практико-ориентированного, деятельностного подхода в обучении. Портфолио определяется как «коллекция работ и результатов учащегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях». В течение года классные руководители проводили проверку «Портфолио»,

выставляли баллы в соответствии с указанной ниже шкалой, выводили итоговый балл и определяли уровень его выполнения.

**Максимальное количество баллов- 62 балла**

**Минимальное количество -20-30 баллов**

Таким образом, результаты проверки ученических портфолио выпускников начальной школы, соотнеся с количеством баллов, можно распределить по уровням:

Класс	Всего учащихся в классе	Высокий уровень (50-62 балла) Чел.\%	Средний уровень (31-49 баллов) Чел.\%	Низкий уровень (20-30 баллов) Чел.\%
4»А»	28	10 чел.\ 36 %	12 чел.\ 43 %	6 чел.\ 21 %
4 «Б»	28	6 чел. \ 18 %	12 чел.\ 43 %	10чел.\ 36 %
Итого	56	16 чел.	24 чел.	16 чел.
	100%	28 %	44 %	28 %

Можно сделать вывод, что 32% выпускников начальной школы имеют высокие результаты, достигнутые в разнообразных видах деятельности — учебной, творческой, социальной, коммуникативной. Большинство из этой группы учащиеся 4 А класса (уч. Картавенко Е.Д.).

Но 28 % (Хаутиев М., Парамонов Н., Артемова Т., Трушов Ф., Фролов С., Чумак А., Черников В., Богданова Ю., Осипова К. и др.) обучающихся 4-х классов требуется помощь для активизации самостоятельности в освоении образовательных программ и творческой деятельности, стимулирования к самообразованию.

Решая задачу повышения качества образования через внедрение современных образовательных технологий, в 2016 - 2017 учебном году коллективом учителей начальных классов применялись в практике обучения следующие педагогические технологии:

- *лично-ориентированный подход* (всеми учителями)
- *информационно-коммуникативные технологии* (Семёнова Н.П., Симендейкина И.П., Скрябина Л.А., Картавенко Е.Д., Яковлева Л.А., Меркулова А.Ю.)
- *приемы технологии РКМ* (Скрябина Л.А., Симендейкина И.П., Скоробогатая Н.М., Шевченко О.Ю.)
- *здоровьесберегающие технологии* (Иванова Е.Ю., Картавенко Е. Д., Власова Н.Д., Меркулова А.Ю.);
- *игровые технологии* (всеми учителями)

- *системно-деятельностный подход в рамках УМК «Перспективная начальная школа»* (Скоробогатая Н. М., Шевченко О. Ю., Картавенко Е. Д., Семёнова Н. П., Скрябина Л. А., Симендейкина И. П., Власова Н.Д., Иванова Е.Ю., Ажиркова Т.А., Меркулова А.Ю.)

В 2016-2017 учебном году учителя Ажиркова Т.А., Шевченко О.Ю., Беликова М.М., Власова Н.Д. и Семенова Н.П. руководили **практикой студентов педагогического колледжа**. Учителя проводили открытые занятия внеурочной деятельности, консультировали студентов по вопросам составления технологических карт, анализировали занятия. Необходимо отметить достаточно высокие показатели итогов педагогической практики.

В 2016-2017 учебном году учителями МО велась работа по самообразованию. Цель: обеспечение условий для формирования умений проектировать и конструировать компоненты образовательного процесса в соответствии с современными требованиями в рамках ФГОС НОО.

<b>Ф.И.О. учителя</b>	<b>Тема самообразования в 2016-2017 уч. г.</b>	<b>Результат на конец 2016-2017 года</b>	<b>Тема самообразования в 2017-2018 уч. г.</b>
<b>Картавенко Е. Д.</b>	<b>Создание системы тренировочных заданий в плане подготовки к ВПР для оценки достижений выпускников начальной школы</b>	Высокое качество выполнения ВПР: Русский язык -96%, Математика—100%; Окружающий мир-96%.	Реализация системно-деятельностного подхода в формировании и развитии УД первоклассников
<b>Власова Н.Д.</b>	<b>Педагогические приемы для формирования у обучающихся положительной мотивации к учебной деятельности</b>	Организация клубной работы «Ключ и Заря». Повышение интереса учащихся к клубной деятельности. Динамика +20% в выборе данного курса в параллели 2 классов	Внедрение в практику обучения электронных средств для повышения уровня образовательных результатов обучающихся
<b>Скоробогатая Н. М.</b>	<b>Технология активных методов обучения как инструмент реализации требований ФГОС</b>	На открытых занятиях в рамках городских семинаров у обучающихся отмечен высокий уровень коммуникативных навыков, умение аргументировать, отстаивать свою точку зрения, исследовательских умений	Использование электронных средств обучения как способ развития навыка самоконтроля учащихся

<b>Семёнова Н.П.</b>	<b>Организация урочной и внеурочной деятельности младших школьников с использованием электронных ресурсов УМК «ПНШ»</b>	Положительная оценка открытого внеурочного занятия «Ключ и Заря» в рамках городского семинара. Участие в городском конкурсе рабочих программ по курсам внеурочной деятельности («Изучение природы родного края»). Участие в фестивале уроков «Учу детей учиться». <b>Результат Скрыбина Л А. – лауреат конкурса. Семенова Н.П., Скоробогатая Н.М. и Симендейкина И.П.- члены жюри конкурса.</b>	Механизмы достижения образовательных результатов выпускниками начальной школы
<b>Симендейкина И.П., Скрыбина Л.А.</b>			Использование системы тренировочных заданий в подготовке выпускников начальной школы к ВПР и итоговой аттестации
<b>Яковлева Л.А.</b>	<b>Освоение диагностических методик для оценки уровня сформированности УУД обучающихся</b>	Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Мой лучший урок по ФГОС» - Диплом 1 степени Городской конкурс «Учу, учусь, достигаю»- Призер	Приемы формирующего оценивания в учебной деятельности первоклассников.
<b>Шевченко О.Ю.</b>	<b>Приемы технологии РКМ на уроках русского языка и литературного чтения для развития речи учащихся</b>	Групповой проект «Создаем книгу сами» способствовал приобретению учащимися навыков проектной, организаторской деятельности, развитию навыков самостоятельного поиска необходимого материала. Благодаря работе над проектом у детей повысилась техника чтения.	Использование электронных средств в повышении уровня вычислительных навыков обучающихся
<b>Иванова Е.Ю., Меркулова А.Ю.</b>	<b>Педагогические приемы для формирования у первоклассников положительной мотивации к учебной деятельности</b>	Высокие результаты личных достижений первоклассников в учебной и учебно-исследовательской деятельности.	Использование разнообразных форм внеурочной деятельности для достижения образовательных результатов младших школьников
<b>Ажиркова Т.А.</b>	<b>Формирование познавательных и коммуникативных УД, учащихся в урочной и</b>	Более 33% учеников в классе занимаются исследовательской деятельностью, проект Дробинкой Екатерины	Взаимосвязь содержания урочной и внеурочной деятельности при вариативности форм

	<b>внеурочной деятельности в рамках УМК «ПНШ»</b>	отмечен номинацией «Глубина исследования» в городской конференции и рекомендован к публикации	для достижения образовательных результатов в усвоении математического содержания
--	---------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------

В 2016-2017 учебном году педагоги МО приняли участие в городских семинарах-практикумах с показом открытых уроков, проведением круглых столов по темам проектной площадки. В ходе семинаров были обсуждены проблемы реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта в части ожидаемых результатов формирования УУД на предметном содержании УМК «Перспективная начальная школа». Учителя Скоробогатая Н.М., Картавенко Е.Д., Семенова Н.П., Яковлева Л.А. в практической части семинаров показали открытые уроки. Работа учителей получила высокую оценку.

Учителя МО в течение учебного года в системе работали над задачей методического сопровождения реализации и выполнения требований ФГОС НОО. С этой целью проводились заседания методического объединения (6 заседаний), на которых обсуждались вопросы учебно-методического обеспечения образовательного процесса, заслушивались отчеты педагогов по темам самообразования, анализировались посещенные уроки, планировалось участие в профессиональных конкурсах.

Внеурочная деятельность в гимназии организована по направлениям развития личности в формах, отличных от классно-урочной. Так, курсы внеурочной деятельности (**кружки, экскурсии, секции, научные клубы, проектная деятельность, олимпиады и соревнования**) проводятся за рамками расписания уроков и направлены на достижение планируемых результатов освоения ООП НОО.

Мероприятия	
Проведение родительских собраний	Цель: предоставление родителям (законным представителям) информации об имеющихся видах внеурочной деятельности и возможностях включения обучающихся в эти виды занятий. Знакомство с содержанием программ курсов внеурочной деятельности Заполнение родителями анкеты по выбору курсов
Планирование обучающимися индивидуального маршрута и индивидуального графика пребывания в ОО	Заполнение дневника «Индивидуальный маршрут внеурочной деятельности» (выбор курсов) собственной внеурочной деятельности (на основе знаний о себе, чертах своего характера, способностях и интересах)
Готовность педагогов к	Анкетирование родителей и учащихся на выявление уровня

управлению процессом выбора курсов внеурочной деятельности	удовлетворенности. Анкетирование проводится 2 раза (в декабре и мае) с целью отслеживания уровня удовлетворенности учащихся и их родителей организацией работы кружков и секций в рамках внеурочной деятельности.
------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

На основе анализа уровня удовлетворенности учащимися организацией занятий и сравнении результатов анкеты с данными о составе групп по кружкам в прошедшем году, нужно отметить повышение интереса учащихся к занятиям кружка «Ключ и Заря» (уч. Картавенко Е.Д., Власова Н.Д., Семенова Н.П.), факультатива «Расчетно-конструкторское бюро» (уч. Симендейкина И.П., Яковлева Л.А.), кружка «Юным умникам и умницам» (уч. Иванова Е.П., Скоробогатая Н.М., Шевченко О.Ю., Власова Н.Д.), проектная деятельность «Изучение природы родного края» (уч. Семенова Н.П.), кружка «Азбука здорового питания» (уч. Шевченко О.Ю.), «Театр» (рук. Вовк В.А.).

В апреле 2017 года на базе гимназии традиционно состоялись городские мероприятия: интегрированная олимпиада младших школьников **«Звёздный олимп» (для 2-4 классов) и интерактивная игра для первоклассников «Звездные ступеньки»**. Количество участников олимпиады в 2016-2017 учебном году составляет 162 обучающихся, на 11% больше в сравнении с прошлым учебным годом. В игре «Звёздные ступеньки» первоклассники из 24 школ города соревновались в смекалке и творчестве. Большое количество участников свидетельствует о повышении интереса детей, родителей и учителей к участию в конкурсах и олимпиадах подобного уровня, а также о высоком качестве подготовки и проведения данных мероприятий учителями МО учителей начальных классов нашей гимназии.

В списке победителей и призеров и в этом году значатся учащиеся начальных классов нашей гимназии.

Следует отметить высокий уровень активности учителей МО в мероприятиях гимназического, городского и всероссийского уровня.

Дата	Название мероприятия	Ф.И.О. педагогов	Результат участия
Ноябрь 2016	Мегапредметная олимпиада-конкурс «Размышляй-ка» (Электронная школа «Знаника»)	Семенова Н.П. Скрябина Л.А. Симендейкина И.П.	Благодарственные письма за отличную подготовку и вклад в развитие дистанционных соревнований
Декабрь 2016	Окружной методический марафон "Лучшие педагогические практики" (мастер-классы).	Скрябина Л.А., Симендейкина И.П., Скоробогатая Н.М.	Сертификаты участников

Декабрь 2016	Методический конкурс «Педагогические чтения» - 2016	Скоробогатая Н.М.	Диплом за 1 место
	Акция «Женщина года Советского внутригородского района – 2016».		<b>Победитель</b> в номинации «Специалист образования»
Февраль 2017 г	Всероссийская олимпиада «Новые знания» по ФГОС	Скоробогатая Н.М., Шевченко О.Ю., Семенова Н.П., Симендейкина И.П., Скрябина Л.А., Власова Н.Д., Картавенко Е.Д.	Благодарственные письма
Февраль-март 2017 года	<b>Проект «Всероссийские конкурсы профессионального мастерства» «Мой лучший урок по ФГОС»</b> Номинация «Разработка технологической карты урока»	Скоробогатая Н.М., Шевченко О.Ю. Семенова Н.П., Симендейкина И.П., Скрябина Л.А., Картавенко Е.Д. Яковлева Л.А. Ажиркова Т.А.	Диплом II степени + св. о публикации Диплом II степени + св. Диплом I степени + св. Диплом III степени + св. Диплом II степени + св. Диплом I степени + св. Диплом I степени + св. Диплом II степени + св
Февраль 2017	<b>Международный конкурс «Экологический марафон преподавателей XXI века»</b>	Семенова Н.П.	Диплом лауреата за лучшую научную работу + публикация в Международном сборнике
Март 2017	<b>Городской конкурс профессионального мастерства «Учу, учусь, достигаю»</b>	Яковлева Л.А.	<b>Победитель</b> отборочного тура конкурса, <b>Призер</b> заключительного этапа конкурса
Апрель 2017	Городской конкурс рабочих программ внеурочной деятельности в системе начального общего образования (ЦРО)	Семенова Н.П. Скрябина Л.А. Симендейкина И.П.	Свидетельство участников
Апрель- май 2017	Фестиваль открытых уроков «Учу детей учиться»	Скрябина Л.А., Семенова Н.П., Симендейкина И.П., Скоробогатая Н.М.	<b>Лауреат конкурса</b> Сертификат члена жюри Сертификат члена жюри Сертификат члена жюри

Таким образом, анализ работы ШМО учителей начальной школы за 2016 -2017 учебный год показал, что **основная задача** повышения качества образования через внедрение современных педагогических технологий **выполнена**. Но МО следует уделить особое внимание работе по **формированию и развитию навыка контроля и самооценки результатов учебной**



деятельности. Одно из условий решения проблемы учителя видят в использовании приемов формирующего оценивания. Можно выделить три составляющие процедуры самооценки:

**I- оценочная деятельность учителя**, выступающая основой для формирования самооценки у обучающихся. Самооценка успешно формируется и развивается, если учитель демонстрирует положительное отношение к ученику, веру в его возможности, желание всеми способами помочь ему учиться. Методическая сторона вопроса сводится к применению в учебном процессе преимущественно индивидуальных эталонов, создающих условия для рефлексивной оценки учащимися своих действий;

**II- развитие у школьников умения давать себе содержательную характеристику**, самим регулировать свой учебный труд. Основу для оценочной деятельности учащихся создаёт умелая организация их самостоятельной умственной и практической деятельности, активизация мыслительных процессов, развитие у них аналитического, критического подхода к явлениям.

Школьникам должна быть раскрыта вся суть оценочной деятельности, которую опытный учитель обычно излагает до того, как объявляет ученику его отметку. Включение ученика в оценивающую деятельность способствует формированию у него критического отношения к полученным результатам, составлению верного представления об уровне своих возможностей, более точному соотношению оценки со стороны и самооценки, что помогает исключить взаимонепонимание между учителем и учащимися;

**III- воспитание у обучающихся реалистического уровня притязаний**, сформированных навыков самоконтроля.

Эти три компонента нераздельны, они взаимодействуют друг с другом. Процедура самооценки, выполняемая школьником, может состояться, только если её предусматривает и педагогически точно организует учитель. Необходимо предлагать учащимся оценить ответ товарища, задать ему вопросы, сделать замечания по существу ответа, высказать свои соображения относительно полученного результата, идеи и хода решения, а также попытаться предложить другой вариант ответа или решения.

Несомненно, на уроках необходимо приучать учащихся контролировать деятельность учителя, стимулировать постановку вопросов учителю; демонстрировать учащимся типичные ошибки. Учителям не следует забывать, что деятельность учащихся, связанная с самоконтролем, взаимоконтролем и формированием самооценки, является неотъемлемой частью обучения, совершенствования ученика и требует внимания со стороны учителя, как и любая другая учебная деятельность.

Исходя из вышеизложенного, в 2017 - 2018 учебном году МО начинает работать по методической проблеме: « Педагогические приемы включения ученика в оценивающую деятельность, способствующие формированию у него критического отношения к полученным результатам для повышения качества образовательных достижений». Учителям не следует забывать, что деятельность учащихся, связанная с самоконтролем, взаимоконтролем и формированием самооценки, является неотъемлемой частью обучения, совершенствования ученика и требует внимания со стороны учителя, как и любая другая учебная деятельность.

***Коллектив начальных классов ставит перед собой следующие задачи:***

- продолжить изучение нормативного и методического обеспечения реализации требований ФГОС НОО;
- создать условия для развития навыка самоконтроля как способа учения, определяющего виды деятельности обучающихся, такие как: определение критериев оценки, проверка хода и результатов учебной деятельности, сопоставление своего действия или его результатов с эталоном;
- закрепить уровень достижения качества планируемых результатов по русскому языку на уровне не ниже 80% и по математике не ниже 85%;
- совершенствовать систему внеурочной работы через вариативность форм и методов внеурочной деятельности, направленных на активизацию жизнедеятельности всех участников образовательного процесса;
- совершенствовать портфолио как одно из средств самооценки самого учащегося и инструмент фиксации его индивидуальных достижений;
- совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению современными образовательными технологиями через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

***1. Работать над обеспечением научно-методического и учебно-методического сопровождения образовательного процесса в условиях реализации требований ФГОС НОО, на основе использования современных образовательных технологий.***

***2. Продолжить работу по повышению качества успеваемости младших школьников.***

***3. Продолжить работу по освоению методических рекомендаций по использованию в образовательном процессе ЭОР.***

***4. Использовать комплексные интегрированные работы для оценки уровня сформированности общеучебных умений.***

***4. Использовать урочные и внеурочные формы организации деятельности младших школьников для построения индивидуальных образовательных маршрутов с целью обеспечения познавательных интересов, учащихся и запросов родителей.***

***5. Совершенствовать систему оценивания планируемых результатов обучающихся, продолжить работу по созданию КИМов, внести коррективы в систему накопительной оценки компетенций младших школьников (портфолио).***

